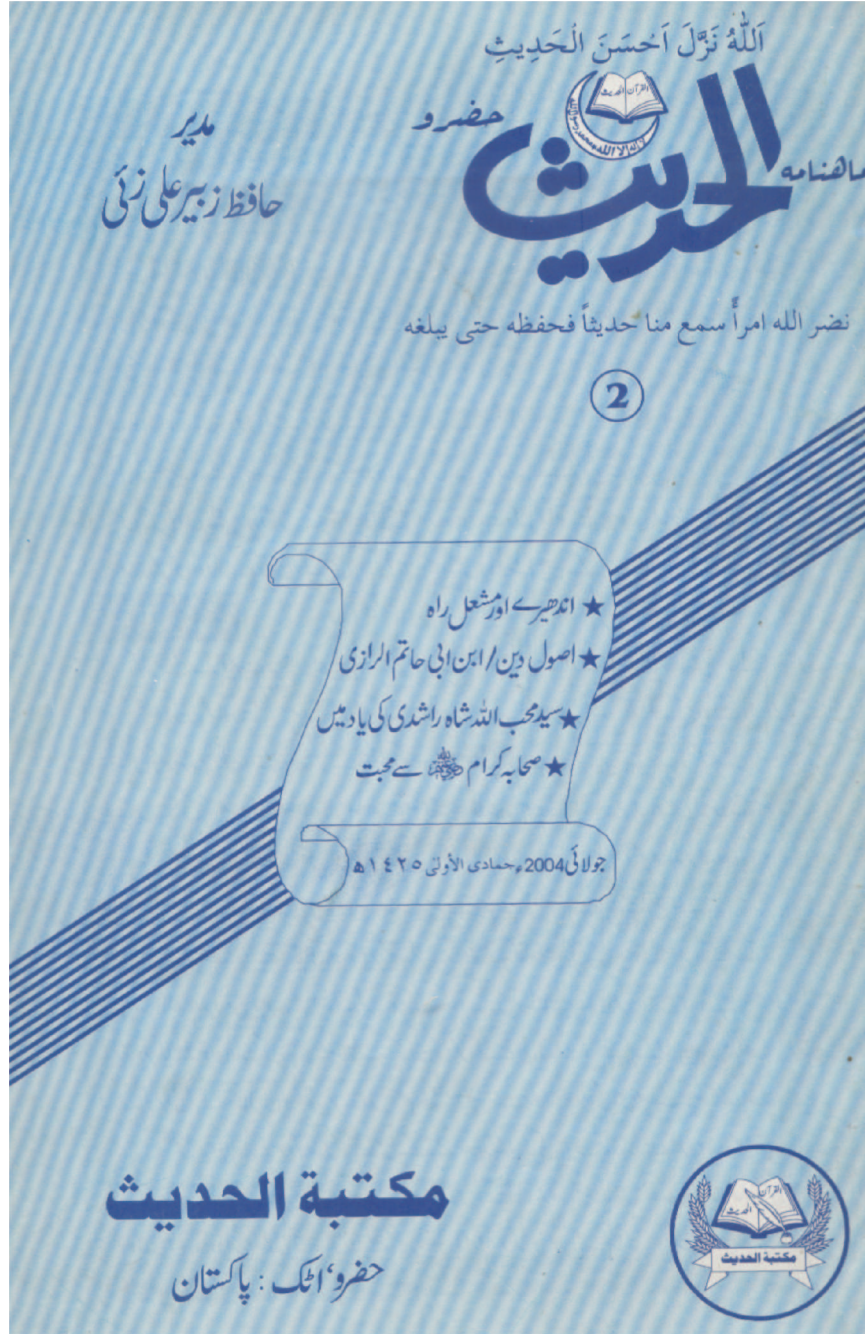


MAKTABA TUL HADITH HAZRO

By Alhadith at 4:42:08 AM, 2/9/2015



حافظ ندیم ظہیر
احسن الحديث

سود کی حرمت

﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾

جو لوگ سود کھاتے ہیں وہ یوں کھڑے ہوں گے جیسے شیطان نے کسی شخص کو چھو کر اسے مجنوں بنا دیا ہو۔ اس کی وجہ ان کا یہ قول (نظریہ) ہے کہ تجارت بھی تو آخر سود ہی کی طرح ہے، حالانکہ اللہ نے تجارت کو حلال قرار دیا ہے اور سود کو حرام اب جس شخص کو اس کے پروردگار سے یہ نصیحت پہنچ گئی اور وہ سود سے رک گیا تو پہلے جو سود وہ کھا چکا، اس کا معاملہ اللہ کے سپرد، مگر جو پھر بھی سود کھائے تو یہی لوگ اہل دوزخ ہیں جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ (البقرہ: ۲۷۵، تیسیر القرآن)

فقہ القرآن

- (۱) اللہ تعالیٰ نے تجارت کو حلال اور سود کو حرام قرار دیا ہے، خواہ اس (سود) کے نئے نئے نام تجویز کر لئے جائیں۔
- (۲) سود کبیرہ گناہ ہے: سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سود لینے والے، دینے والے، اس کی دستاویز لکھنے والے، اور اس کے دونوں گواہوں پر لعنت بھیجی ہے، اور فرمایا یہ سب لوگ (گناہ میں) برابر کے شریک ہیں۔ (صحیح مسلم: ۱۵۹۸/۱۰۶، دارالسلام: ۴۰۹۳) عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سود کے تہتر (۷۳) دروازے (قسمیں) ہیں اور شرک بھی اسی طرح ہے۔ (السنة للمروزی طبع، وسندہ صحیح)
- (۳) جو مسلمان سود کھا چکا ہے، اس کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے چاہے تو بخش دے چاہے تو سزا دے۔
- (۴) جب حرمت سود سے آگاہی ہو، تو فوراً توبہ کرے کیونکہ توبہ گناہ منافی ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ويتوب الله على من تاب“ اللہ توبہ کرنے والے کی توبہ قبول فرماتا ہے۔ (بخاری: ۶۴۳۶، مسلم: ۱۰۴۹)
- مزید ارشاد فرمایا: اللہ تعالیٰ رات کو اپنا ہاتھ پھیلاتا ہے تاکہ دن کو برائی کرنے والا (رات کو) توبہ کر لے اور دن کو اپنا ہاتھ پھیلاتا ہے تاکہ رات کو برائی کرنے والا (دن کو) توبہ کر لے (مسلم: ۲۷۵۹) ہر بندے کو اللہ تعالیٰ کی اس مہلت سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔
- (۵) جو شخص جان بوجھ کر سود کو حلال سمجھے اس کے لئے شدید عذاب کی وعید ہے، یاد رہے اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ (شرک کے علاوہ) کبیرہ گناہ کا مرتکب ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں نہیں رہے گا۔ مذکورہ آیت میں ”هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ“ سے مراد وہ لوگ ہیں جو سود کھانا حلال سمجھتے ہیں دیکھئے تفسیر بغوی (۲۶۲/۱) یہودیوں کا یہ کہنا کہ ”تجارت سود کی طرح ہی ہے“ بھی اسی کا قرینہ ہے، کہ وہ سود کو حلال سمجھتے تھے۔

فقہ الحديث

حافظ زبیر علی زئی

حدیث جبریل اسلام، ایمان، قیامت

”عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، قال : بينا نحن عند رسول الله ﷺ ذات يوم إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب ، شديد سواد الشعر ، لا يرى عليه أثر السفر ، ولا يعرفه منا أحد ، حتى جلس إلى النبي ﷺ فأسند ركبتيه إلى ركبتيه ، ووضع كفيه على فخذيه ، وقال : يا محمد ! أخبرني عن الإسلام ، قال : الإسلام ، أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، وتقيم الصلوة ، وتؤتي الزكاة ، وتصوم رمضان ، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً ، قال : صدقت - فجعنا له يسأله ويصدقه ! قال : فأخبرني عن الإيمان - قال : أن تؤمن بالله ، وملائكته وكتبه ، ورسوله واليوم الآخر ، وتؤمن بالقدر خيره وشره ، قال ، صدقت ، قال : فأخبرني عن الإحسان ، قال : أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك ، قال : فأخبرني عن الساعة - قال : ما المسؤول عنها بأعلم من السائل ، قال : فأخبرني عن أماراتها ، قال : أن تلد الأمة ربتها وأن ترى الحفاة العراة العالة رعاء الشاء يتطاولون في البنيان ، قال : ثم انطلق ، فلبثت ملياً ، ثم قال لي : يا عمر أتدري من السائل ؟ قلت : الله ورسوله أعلم : قال : فإنه جبريل أتاكم يعلمكم دينكم ، رواه مسلم “ (۸/۱، دار السلام: ۹۳) [مشکوٰۃ المصابيح: ۲]

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ایک دن ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس (بیٹھے) تھے کہ اتنے میں ایک آدمی ہمارے سامنے نمودار ہوا جس کے کپڑے سفید چنے اور بال سیاہ کالے تھے، اس شخص پر سفر کا کوئی نشان نہیں تھا اور ہم میں کوئی بھی اسے نہیں پہچانتا تھا، وہ شخص نبی ﷺ کے پاس بیٹھ گیا۔ اس نے اپنے گھٹنے آپ ﷺ کے گھٹنوں سے ملا کر اپنے دونوں ہاتھ آپ ﷺ کی رانوں پر رکھ دیئے اور کہا: اے محمد (ﷺ) آپ مجھے اسلام کے بارے میں بتائیں، آپ ﷺ نے فرمایا: اسلام یہ ہے کہ تو لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ کی گواہی دے، نماز قائم کرے زکوٰۃ ادا کرے اور اگر استطاعت ہو تو (اللہ کے) گھر کا حج کرے۔ اس پر (نور واد) شخص نے کہا: آپ نے سچ کہا ہمیں تعجب ہوا کہ (خود) سوال بھی کرتا ہے اور (خود ہی) تصدیق بھی کرتا ہے۔

اس نے کہا: مجھے ایمان کے بارے میں بتاؤ، آپ ﷺ نے فرمایا: (ایمان یہ ہے) کہ تو اللہ، اس کے فرشتوں کتابوں، رسولوں، قیامت کے دن اور تقدیر خیر و شر (اسی کی طرف سے ہے) پر ایمان لے آئے، اس نے کہا: آپ (ﷺ) نے سچ کہا۔ مجھے احسان کے بارے میں بتائیں: آپ ﷺ نے فرمایا: (احسان یہ ہے) کہ تو اللہ کی

عبادت اس طرح کرے گویا کہ تو اسے دیکھ رہا ہے، اگرچہ تو اسے نہیں دیکھتا مگر وہ تجھے دیکھ رہا ہے۔ اس نے کہا: مجھے قیامت کے بارے میں بتائیں، آپ (ﷺ) نے فرمایا: جس سے پوچھا جا رہا ہے وہ سوال کرنے والے سے زیادہ نہیں جانتا، اس نے کہا: مجھے اس کی نشانیاں بتادیں، آپ (ﷺ) نے فرمایا: لونڈی اپنی مالکہ جنے گی اور تو دیکھے گا کہ ننگے پیر، ننگے بدن، بھیڑ بکریوں کے غریب چرواہے کوٹھیوں میں تکبر کریں گے۔

عمر (رضی اللہ عنہ) نے کہا: پھر وہ شخص چلا گیا تو میں تھوڑی دیر (چپ) ٹھہرا رہا۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پوچھا: اے عمر تجھے پتہ ہے یہ سوال کرنے والا کون تھا؟ میں نے کہا: اللہ اور اس کے رسول ہی سب سے زیادہ جانتے ہیں۔ آپ (ﷺ) نے فرمایا: بے شک یہ جبریل تھے، تمہیں تمہارا دین سکھانے آئے تھے۔

فقہ الحديث

(۱) یہ ایک عظیم الشان حدیث ہے، جس کا ابتدائی حصہ صاحب مشکوٰۃ نے حذف کر دیا ہے، محذوفہ حصہ کا خلاصہ یہ ہے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں سے برأت کا اعلان کیا جو تقدیر کے منکر تھے اور فرمایا: اگر ان (منکرین تقدیر) میں سے کوئی شخص احد پہاڑ جتنا سونا بھی (اللہ کی راہ) میں خرچ کر دے تو اللہ اسے قبول نہیں کرے گا۔ معلوم ہوا کہ (بدعت کبریٰ کے) مبتدعین کے اعمال باطل ہوتے ہیں۔

(۲) ایمان قول و عمل کا نام ہے، نماز، رمضان کے روزے اور حج: چاروں اعمال ایمان اور ارکان ایمان میں سے ہیں۔ (۳) قیامت آنے کی صحیح تاریخ اور وقت صرف اللہ تعالیٰ کو ہی معلوم ہے، اللہ کے سوا کوئی بھی عالم الغیب نہیں ہے انبیاء کرام علیہم السلام نے غیب کی جو خبریں بیان فرمائیں وہ سب وحی الہی سے نازل ہوئی تھیں۔ صحابہ کرام بھی غیب نہیں جانتے تھے ورنہ جبریل علیہ السلام کو پہلے ہی پہچان لیتے۔

(۵) فرشتے انسانی شکل میں تمثال کر کے دنیا میں آتے رہے ہیں، اگرچہ ان کی اصل شکل و صورت اس کے علاوہ ہے فرشتوں کے پر بھی ہوتے ہیں۔

(۶) یہ حدیث بہت زیادہ فوائد پر مشتمل ہے، سعودی عرب کے کبار علماء میں سے شیخ عبدالحسن بن حمد العباد البدر حفظہ اللہ نے اس حدیث مبارکہ کی شرح میں (۹ صفحات کی) ایک زبردست مفید کتاب ”شرح حدیث جبریل فی تعلیم الدین“ لکھی ہے جس میں انہوں نے بہت سے فوائد جمع کر لیے ہیں، جزاء اللہ خیراً۔ امام قرطبی فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اس لائق ہے کہ اسے اُم السنۃ (سنت کی ماں) کہا جائے، کیونکہ اس میں (آپ ﷺ کی) سنت کے (بہت سے) جملوں کا علم ہے۔“ (فتح الباری ۱/۱۲۵)

(۷) نصوص شرعیہ سے ثابت ہے کہ ہر مکلف مسلمان پر دن رات میں پانچ نمازیں، ہر سال رمضان کے روزے ہر سال میں ایک دفعہ زکوٰۃ اور عمر بھر میں صرف ایک دفعہ حج فرض ہے۔

اداریہ

حافظ زبیر علی زئی کلمۃ الحدیث

اظہار تشکر:

اللہ رب العزت کا بے حد و حساب شکر ہے کہ جس نے اپنی خاص رحمت سے قرآن و سنت کے پھولوں اور کلیوں کی دل آویز خوشبو و مہک لئے ماہنامہ ”الحديث“ ا“ وقارئین کی خدمت میں پیش کرنے کا موقع عطا فرمایا اور ساتھ ہی اسے لوگوں میں مقبول عام کروایا۔ مقبولیت کا یہ عالم کہ دیکھتے ہی دیکھتے ”شمارہ جون ۲۰۰۴ء“ کا پہلا ایڈیشن ختم ہو گیا، اور ساتھیوں کے اصرار پر پہلے ہی ہفتہ میں دوسرا ایڈیشن شائع کرانا پڑا، والحمد للہ۔

ہماری پوری کوشش رہی کہ مختصر ترین وقت میں ان اوراقِ قلیلہ پر بہترین اور زیادہ سے زیادہ معلومات قارئین تک پہنچائی جائیں، اس سلسلہ میں حافظ ندیم ظہیر صاحب کی انتھک محنت، ڈاکٹر خالد محمود بھٹی صاحب کے مفید مشورے اور آصف نذیر سلفی صاحب کی اعلیٰ کمپوزنگ اینڈ ڈیزائننگ نے رسالے کو چار چاند لگا دیئے۔ حافظ شیر محمد صاحب، ڈاکٹر ابو جابر عبد اللہ دامانوی صاحب اور مکتبہ اسلامیہ کے مالک مولانا سرور عاصم صاحب نے بھی اشاعت میں کما حقہ تعاون کیا۔ میں ان تمام ساتھیوں اور جماعت اہل حدیث حضور کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اخلاقی، جانی اور مالی لحاظ سے اس عظیم الشان منصوبے کو جاری کرنے میں تعاون کیا۔ جزاءہم اللہ خیراً

ہر شمارے میں کتاب و سنت کی بالادستی اور مسلک اہل الحدیث کا دفاع ہمارا نصب العین ہے۔ آپ کے مشوروں، خطوط اور مضامین کی روشنی میں یہ عظیم سفر جاری رہے گا۔ ان شاء اللہ

آخر میں ”الحديث“ کے ایک قاری کے مشورے اور جذبات پیش خدمت ہیں۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم فضیلۃ الشیخ حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا بھیجا ہوا رسالہ ماہنامہ ”الحديث“ ملا رسالہ ملنے کے بعد اس کو پڑھا بہت زیادہ خوشی ہوئی کہ اللہ تبارک و تعالیٰ آپ سے اپنے دین کی خدمت لے رہے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور آپ کی اور اس رسالے سے استفادہ حاصل کرنے والے افراد اور آپ کے معاونین کی مغفرت کا سبب بنائے (آمین)

اللہ ہم سب کو قرآن و سنت کی واضح شاہراہ پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ حافظ صاحب ایک مشورہ رسالے کے حوالے سے یہ ہے کہ اپنے رسالے میں آپ عینی بھی روایات لائیں یا کوئی دوسرا آدمی جو کوئی مضمون لکھتا ہے تو گزارش ہے کہ وہ صحیح روایات ہی کو لے کر آئے، ضعیف احادیث سے اجتناب کیا جائے۔ جیسے دوسرے رسالے مثلاً شہادت، مجلۃ الدعوة وغیرہ میں پہلے ایک مضمون ضعیف احادیث پر مبنی شائع ہوتا ہے پھر محققین علماء اس کی تردید کرتے ہیں کہ سابقہ مضمون میں یہ روایات ضعیف شائع ہوئی ہیں یا جیسے بعض علماء کی تحقیق کم ہوتی ہے تو اپنے مضمون میں بہت ساری ضعیف احادیث کو لے آتے ہیں۔ تو گزارش ہے کہ تحقیق شدہ روایات ہی تحریر کی جائیں (اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے)

مشورہ نمبر: ۳۔ جیسے پہلے رسالے کے شروع میں سورہ فاتحہ لکھی گئی ہے پھر احادیث سے اس کی تشریح کی گئی ہے اس سلسلے کو جاری رکھا جائے اور قرآن کا ترجمہ اور تفسیر سلسلہ وار رسالہ کے شروع میں دیا جائے قرآنی آیات کی تفسیر صحیح احادیث میں بیان کی جائے کیونکہ قرآن کی تفسیر کے حوالے سے کافی ضعیف روایات بیان کی جاتی ہیں، آپ رسالے کے ہر مضمون کی روایات کی خود تحقیق کیا کریں، جزاءہم اللہ

خرم ارشاد محمدی

میں بازار دولت نگر تحصیل ضلع گجرات

اندھیرے اور مشعل راہ (☆) حافظ زبیر علی زئی

اس حقیقت کو تسلیم کئے بغیر کوئی چارہ نہیں کہ دنیا کی یہ (عارضی) زندگی ختم ہونے والی ہے، اور اللہ رب العزت کے دربار میں پیشی ہے، پھر ایک فریق جنت میں اور دوسرا جہنم میں جائے گا۔ جنہوں نے لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ ﷺ کا اقرار، تصدیق بالقلب، اور عمل بالجوارح (اعضاء، ہاتھ اور پاؤں کے ساتھ) کیا تو ان کے لئے ذو فضل کبیر اور ذورحمۃ واسعۃ خالق کائنات نے وہ اعلیٰ وارفج جنت پیدا کر رکھی ہے، جس کو کسی آنکھ نے دیکھا ہے نہ کسی کان نے سنا، اور نہ کسی دل میں اس کا تصور ہی آیا، اس جنت میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔

اور دوسرا فریق جو کہ حزب الشیطان کے نام سے موسوم ہے ایسی جہنم میں پھینکا جائے گا جس کی ہولناکی، ہیبت ناکی، اور شدید عذاب کا تصور بھی لرزہ خیز ہے، اس جہنم میں وہ ہمیشہ رہیں گے، اَعَاذَنَا اللّٰهُ مِنْهَا فریق اول کی زندگی کا آئین دستور، قانون، نظام حیات، غرض سب کچھ صرف اور صرف قرآن مجید اور حدیث رسول ﷺ ہے۔^(۱)

جو بات قرآن و حدیث سے ثابت ہو اس کا انکار صریح گمراہی اور زندقہ ہے، اہل السنۃ (اہل الحدیث) کے متفق علیہ امام احمد بن محمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کیا خوب کہا ہے:

”من رد حدیث رسول اللہ (ﷺ) فهو علی شفاہلکۃ“ (مناقب الامام احمد لابن الجوزی ص ۸۲ وسندہ حسن) جس نے رسول اللہ ﷺ کی حدیث رد کر دی وہ ہلاکت کے کنارے پر ہے۔

اس مختصر تمہید کے بعد عرض ہے کہ حیاتِ مسیح اور نزولِ مسیح کا عقیدہ قرآن مجید، احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے لہذا اس کا انکار صریح گمراہی، زندقہ اور کفر ہے۔ اب ان چند اصولوں کو اختصار کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے جن کا تعلق ”القول الصحیح فیما تواتر فی نزول المسیح“ کے ساتھ بھی ہے اور ہر مسلم کی عام زندگی کے ساتھ بھی، اللہ تبارک و تعالیٰ حق بیان کرنے، لکھنے، پڑھنے، سننے، سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

(☆) یہ مضمون راقم الحروف کی کتاب ”القول الصحیح فیما تواتر فی نزول المسیح“ کا مقدمہ ہے۔

(۱) اس کا یہ مطلب نہیں کہ اجماع: حجت اور اجتہاد جائز نہیں، جب ان کا ثبوت قرآن و حدیث میں ہے تو قرآن و حدیث کے ماننے میں اجماع واجتہاد کا ماننا خود بخود آگیا۔ نیز دیکھئے حافظ عبد اللہ غازی پوری رحمہ اللہ (متوفی ۱۳۳۷ھ) کی کتاب ”اہل اہل الحدیث والقرآن“ ص ۳۲

چند اہم اصول

- (۱) قرآن اور حدیث صحیح دونوں حجت ہیں: اَتَّبِعُوا مَا اُنْزِلَ اِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ (الاعراف آیت: ۳)
- تمہاری طرف تمہارے رب کی طرف سے جو نازل کیا گیا ہے اس کی پیروی کرو۔
- وَمَا اَنْتُمْ بِالرَّسُولِ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَكُمُّ عَنْهُ فَانْتَهُوا اور تمہیں رسول جو (حکم وامرہ) دے اسے لے لو اور (الحشر آیت: ۷)
- جس سے منع کرے اس سے رک جاؤ۔
- قرآن و حدیث میں کوئی تعارض نہیں ہے، دونوں ایک دوسرے کی تفسیر، تشریح، تبیین، تخصیص اور تقیید وغیرہ کرتے ہیں لہذا ایک وقت دونوں پر عمل کرنا ہر مسلم کا فرض ہے۔
- (۲) لغت میں اجماع: اتفاق کو کہتے ہیں دیکھئے القاموس المحیط (ص ۹۱۷) یعنی: امت مسلمہ کے تمام افراد کا کسی بات پر صراحت یا بالسکوت اتفاق کر لینا جب کہ ایک بھی ثقہ شخص کا مخالف ہونا معلوم نہ ہو اجماع کہلاتا ہے، اور اجماع شرعی حجت ہے۔
- وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ مَّ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِيْنَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَ ثَمَرًا (سورة النساء آیت ۶)
- جو شخص رسول ﷺ کی مخالفت کرے اس کے باوجود کہ اس پر ہدایت واضح ہو جائے اور مومنین کے راستہ کو چھوڑ کر دوسروں کے راستے پر چلے، ہم اسے اسی طرف پھیرتے ہیں جدھر وہ پھرتا ہے اور ہم اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ (اس کے لئے) برا ٹھکانا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
- لا يجمع الله أمتي على ضلالة أبداً ويد الله على الجماعة (المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۱۱۶ وسندہ صحیح)
- اللہ میری امت کو گمراہی پر کبھی اکٹھا نہیں کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت (اجماع) پر ہے۔
- اس کی سند صحیح ہے، اسے امام ترمذی رحمہ اللہ نے بھی مختصر روایت کیا ہے۔
- (نسخہ پاکستان ج ۱ ص ۳۹ کتاب الفتن باب فی لزوم الجماعة، نسخہ بیروت ج ۲ ص ۲۱۶) اس حدیث کے بہت سے شواہد بھی ہیں (دیکھئے الدر المنثور ج ۲ ص ۲۲۲)
- (۳) جس حدیث کو لفظاً یا معناً اتنے لوگ (مثلاً دس ثقہ و صدوق راوی) بیان کریں جن کا کذب یا خطا پر جمع ہونا عقلاً محال ہو اسے متواتر کہا جاتا ہے۔ نخبة الفکر کی شرح میں ہے کہ:
- ”والماتواتر لا یبحث عن رجاله بل یجب العمل به من غیر بحث“ (ص ۱۲ طبع بیروت)
- اور متواتر کے راویوں کے بارے میں تحقیق نہیں کی جاتی بلکہ اس پر راویوں کی جانچ پڑتال کے بغیر (بھی) عمل واجب ہے۔
- متواتر احادیث پر بہت سی کتابیں ہیں مثلاً جلال الدین السیوطی کی ”الأزهار المتنثرة فی الأخبار المتواترة“

وغیرہ، ائمہ محدثین و فقہاء وغیرہم کی تصریحات سے بھی احادیث کا متواتر یا غیر متواتر ہونا معلوم ہو جاتا ہے۔ نزول مسیح کی احادیث کو متعدد ائمہ نے متواتر کہا ہے (جیسا کہ آگے آ رہا ہے) متواتر اور خبر واحد دونوں جت ہیں۔

(۴) صحیحین (صحیح بخاری و صحیح مسلم) کی تمام مسند متصل، مرفوع احادیث کو تلقی بالقبول حاصل ہے، بلکہ متعدد مستند علماء نے صحیحین کی صحت، تلقی بالقبول یا قطعیت پر اجماع کا دعویٰ بھی کیا ہے، مثلاً

۱: ابواسحاق الاسفرائینی (متوفی ۴۱۸ھ) ۲: ابن القیسرانی (متوفی ۵۰۷ھ)

۳: ابن الصلاح (متوفی ۶۴۳ھ) ۴: ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ھ)

۵: ابن کثیر (۷۷۴ھ) رحمہم اللہ

تفصیل کے لئے دیکھئے حافظ ثناء اللہ زہدی صاحب کی کتاب ”أحاديث الصحيحين بين الظن واليقين“
شاہ ولی اللہ دہلوی (متوفی ۱۱۷۶ھ) فرماتے ہیں:

”أما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على أن جميع ما فيها من المتصل المرفوع صحيح بالقطع وأنهما متواتران إلى مصنفيهما وأنه كل من يهون أمرهما مبتدع، متبع غير سبيل المؤمنين“

(حجة اللہ بالغة عربی ص ۱۳۴ ج ۱)

”صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں تمام محدثین متفق ہیں کہ ان کی تمام متصل اور مرفوع احادیث یقیناً صحیح ہیں یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک بالتواتر پہنچی ہیں جو ان کی عظمت نہ کرے وہ بدعتی ہے جو مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلتا ہے۔“ (حجة اللہ بالغة اردو ص ۲۴۲، مترجم: عبدالحق حقانی)

(۵) امام بخاری کے شاگرد رشید امام ترمذی (متوفی ۲۷۹ھ) ایک حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

”و وضعه في كتابه الجامع“ (سنن الترمذی: ج ۱ ص ۱۱۱ الباب فی الاستئذان بالحجرین ابواب الطهارة ج ۱۷)
یعنی اس حدیث کو انہوں (امام بخاری) نے اپنی الجامع (صحیح) میں درج کیا ہے۔

امام نسائی (متوفی ۳۰۳ھ) جو کہ امام بخاری کے شاگردوں کے شاگرد ہیں (تہذیب ج ۹ ص ۴۷، ۴۸) بلکہ ایک روایت میں شاگرد ہیں (سنن النسائی: ج ۱ ص ۲۹۸ کتاب الصیام باب الفضل والجود فی شهر رمضان نسختہ بیروت ج ۴ ص ۱۲۵، ۱۲۶ ج ۲۰۹۶، التعليقات السلفية: ج ۱ ص ۲۴۱) فرماتے ہیں:

”و مع هذا فما في هذه الكتب كلها أجود من كتاب محمد بن إسماعيل البخاري“ اور اس کے باوجود ان کتابوں میں امام بخاری کی کتاب سے زیادہ بہترین کوئی کتاب نہیں ہے۔ (تاریخ بغداد: ج ۲ ص ۹ و سندہ صحیح) امام دارقطنی (متوفی ۳۸۵ھ) نے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی بعض روایات سے اختلاف کرتے ہوئے ایک کتاب لکھی ہے ”الإلزامات والتبع“ معلوم ہوا کہ اسماء الرجال کے اس جلیل القدر امام کے دور میں صحیح بخاری و صحیح مسلم مشہور و

معروف ہو چکی تھیں ان کے علاوہ اور بھی بہت سے دلائل ہیں اور اس مختصر مضمون میں اسی پر کفایت ہے۔ غرض ان دونوں کتابوں کی تدوین ان کے مصنفین کی زندگی میں مکمل ہو چکی تھی۔ اور شاہ ولی اللہ کی گواہی کے مطابق یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک متواتر ہیں لہذا ان کی تدوین اور عدم الحاق میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔

(۶) کسی حدیث کا صحیحین میں موجود نہ ہونا اس کے ضعیف ہونے کی دلیل ہرگز نہیں ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لیس کل شیء عندی صحیح وضعته ہاھنا إنما وضعت ہاھنا ما أجمعوا علیہ“ ہر وہ حدیث جو میرے نزدیک صحیح ہے اسے میں یہاں نہیں لے آیا ہوں بلکہ میں نے یہاں صرف وہی احادیث درج کی ہیں جن پر اجماع ہے۔ (صحیح مسلم: ج ۱ ص ۱۷۷ ح ۶۳۶۳)

(۷) جس طرح جو ہر کے بارے میں جوہری، طب کے بارے میں طبیب، انجن کے بارے میں انجینئر وغیرہ کی بات تسلیم کی جاتی ہے اسی طرح حدیث کے بارے میں اہل الحدیث (محدثین) کی بات ہی حجت ہے، فن میں فن والے کی بات ہی مانی جاسکتی ہے دوسرے کی نہیں، لہذا جسے محدثین صحیح یا غیر صحیح کہہ دیں اس کے خلاف کتنے ہی غیر محدثین لکھیں یا کہیں، لیکن صرف محدثین کی بات ہی تسلیم کی جائے گی۔ حافظ الشام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وإذا اجتمع أهل الحديث علی تصحیح حدیثٍ لم یکن إلا صدقاً“

جب محدثین کا کسی حدیث کی تصحیح پر اجماع ہو تو وہ یقیناً سچ ہی ہوتی ہے۔ (مجموع فتاویٰ: ج ۱ ص ۱۰۹)

ابو حاتم الرازی کہتے ہیں کہ:

واتفاق أهل الحديث علی شیء یكون حجة - (کتاب المراسیل ص ۱۹۲ فقرہ: ۷۰۳)

اور اہل حدیث (محدثین) کا کسی چیز پر اتفاق کر لینا حجت ہوتا ہے۔

صحابہ رضی اللہ عنہم جو کہ سب سے پہلے محدثین (اہل الحدیث) ہیں، انہیں مخاطب کر کے خاتم النبیین ﷺ نے فرمایا تھا:

”هذا أنبئتم علیہ خیراً فوجبت له الجنة وهذا أنبئتم علیہ شراً فوجبت له النار أنتم شهداء اللہ فی

الأرض“

اس (میت) کی تم نے تعریف کی تو اس پر جنت واجب ہو گئی اور دوسرے کی تم نے برائی بیان کی اس پر آگ واجب ہو گئی تم زمین پر اللہ تعالیٰ کے گواہ ہو۔

(صحیح البخاری: ج ۱ ص ۱۷۷ ح ۶۳۶۳) کتاب الجنائز باب ثناء الناس علی المیت ج صحیح

مسلم: ج ۱ ص ۱۷۷ ح ۶۳۶۳ کتاب الجنائز باب فی وجوب الجنة بشهادة المؤمنین بالخیر والشر

(۸) حدیث کے صحیح ہونے کے لئے صرف پانچ شرطیں ہیں:

۱: اتصال سند ۲: عدالت راوی ۳: ضبط راوی

۴: عدم شذوذ ۵: علت قاعدہ کے ساتھ معطل نہ ہو

ان شروط والی حدیث کے صحیح ہونے پر اجماع ہے۔ (مقدمہ ابن الصلاح: ص ۷، ۸)

(۹) راویوں کی عدالت اور ضبط کا علم محدثین کی گواہیوں سے ہوتا ہے جس راوی کے ثقہ ہونے یا ضعیف ہونے پر اجماع ہو تو بسوچشم قبول ہے، اور جس پر اختلاف ہو، اور تطبیق و توفیق ممکن نہ ہو تو ہمیشہ جمہور ثقہ محدثین کی اکثریت کو ترجیح دی جاتی ہے، اور ایسے راوی کی روایت کو حسن لذاتہ کہا جاتا ہے جو کہ صحیح کی طرح حجت ہے۔
عبدالوہاب بن علی السبکی (متوفی ۷۷۷ھ) نے (غالباً اپنے زمانے کے لوگوں کا) اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ جب جارحین زیادہ ہوں تو جرح مقدم ہوگی۔

”وہذا کما أن عدد الجراح إذا كان أكثر قدّم الجرح اجماعاً“

اور یہ اس طرح ہے کہ اگر جارحین کی تعداد زیادہ ہو تو بلا اجماع جرح مقدم ہوگی۔

(قاعدۃ فی الجرح والتعدیل: ص ۵۰ طبع بیروت)

محمد ادریس کاندھلوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں: ”جب کسی راوی میں توثیق اور تضعیف جمع ہو جائیں تو محدثین^(۱) کے نزدیک اکثر کے قول کا اعتبار ہے فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ جب کسی راوی میں جرح و تعدیل جمع ہو جائیں تو جرح مبہم کے مقابلہ میں تعدیل کو ترجیح ہوگی اگرچہ جارحین کا عدد معدلین کے عدد سے زیادہ ہو اور احتیاط بھی قبول ہی کرنے میں ہے۔“ (سیرت المصطفیٰ: ج ۱ ص ۹۷ طبع قدیم بحث ”واقفی“)

رسول اکرم ﷺ نے غزوہ احد کے موقع پر جمہور صحابہ کے مشورہ کو تسلیم کرتے ہوئے کفار کی طرف خروج کیا تھا۔

(تفسیر ابن کثیر: ج ۱ ص ۲۹ آل عمران آیت نمبر ۱۵۹)

نیز دیکھئے راقم الحروف کی کتاب ”الکواکب الدریۃ فی وجوب الفاتحہ خلف الامام فی الجہریۃ“ (ص ۷، ۸)

(۱۰) روایت حدیث میں اصل بات راوی کی عدالت اور ضبط ہے، اس کا بدعتی مثلاً مرجئی شیعہ، قدری وغیرہ ہونا چنداں مضرب نہیں ہے، اور جس راوی کی عدالت ثابت ہو جائے اس کی روایت مقبول ہے اگرچہ اس کی بدعت کو اس سے بظاہر تقویت ہی پہنچتی ہو۔ ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی المبتدع الثقہ کا یہ اصول کہ بدعتی کی روایت اگر اس کی بدعت کی تقویت میں ہو تو ناقابل قبول ہے، صحیح نہیں ہے تفصیل کے لئے دیکھئے۔

(التکلیل بمافی تانیب الکوثری من الاباطیل: ج ۱ ص ۵۲۳۲)

اس میں شک نہیں کہ جس کی بدعت مکفرہ ہو اس کی عدالت ہی ساقط ہے کیونکہ عدالت کے لئے اسلام شرط اولین ہے

(۱) رسول اللہ ﷺ نے حدیث کو ثقہ کہا ہے (ترمذی: ج ۲ ص ۲۶۵۶ قال: ”حدیث حسن“ وابوداؤد: ۳۶۲۰) لہذا محدثین ہی دراصل فقہاء ہیں۔

مگر بدعت غیر مکلفہ کو خواہ مخواہ کفر و شرک قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے۔
امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کو عام صحابہ رضی اللہ عنہم پر تقدیم دینا تشیع ہے اور جو انہیں امیر المؤمنین ابو بکر اور امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہما پر (خلافت میں) تقدیم دیتا ہے وہ رافضی ہے، دیکھئے (ہدی الساری مقدمہ فتح الباری: ص ۴۵۹) لہذا تفصیلی شیعہ کورافضیوں اور اثنا عشریوں کے ساتھ ایک برابر قرار دینا انتہائی ظلم ہے۔
تفصیل کے لئے میزان الاعتدال (ج ۱ ص ۶۵) وغیرہ کا مطالعہ کریں۔ امام ذہبی رحمہ اللہ نے ابان بن تغلب کے ترجمہ میں کیا خوب لکھا ہے کہ:

”فلنا صدقہ وعلیہ بدعتہ“ ہم اس کی سچی روایات لے لیتے ہیں اور اس کی بدعت اس پر ہی چھوڑ دیتے ہیں۔
(میزان: ص ۵۱)

جناب سرفراز صفدر صاحب دیوبندی لکھتے ہیں کہ: ”اور اصول حدیث کی رو سے ثقہ راوی کا خارجی یا جمعی معتزلی یا مرجئی وغیرہ ہونا اس کی ثقاہت پر قطعاً اثر انداز نہیں ہوتا ہے۔“ (احسن الکلام ج ۱ ص ۳۰ طبع دوم)
یاد رہے کہ بہت سے راویوں پر قدری، شیعہ وغیرہ کا الزام ہوتا ہے جو کہ تحقیق سے باطل ثابت ہوتا ہے۔ امام مکحول الشامی پر ابن خراش وغیرہ نے قدری ہونے کا الزام لگایا ہے، حالانکہ امام اوزاعی فرماتے ہیں:
”فکشفنا عن ذلك فإذاهو باطل“ پس ہم نے اس الزام کی تحقیق کی تو یہ باطل ثابت ہوا
(تہذیب التہذیب: ج ۱ ص ۲۹۱)

اگر ایک شخص کا یہ خیال ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ، سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل تھے تو اسے خواہ مخواہ رافضی اثنا عشری، جعفری، منکر قرآن وغیرہ بلکہ کافر قرار دینا کس عدالت کا فیصلہ ہے؟
عبدالرزاق بن ہمام الصنعانی پر تشیع کا الزام ہے۔ (کتاب الثقات للعلی: ۱۰۰۰، تقریب: ۴۰۶۲) حالانکہ آپ سیدنا ابو بکر اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما کو سیدنا علی رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتے تھے۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ۱۳۱/۳۸، ۱۳۲/۱۳۲ وسندہ صحیح)
امام عبدالرزاق سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں: وبہ نأخذ (مصنف عبدالرزاق: ۵۵۳۴، دیکھئے سنن ابی داود: ۱۱۲۹) کیا پھر بھی انہیں رافضی ہی سمجھا جائے گا؟

چند فقہی اصطلاحات کا تعارف

(۱) ہر خاص دلیل ہر عام دلیل پر مقدم ہوتی ہے، بشرطیکہ (دونوں دلیلیں باسنجیح یا حسن ثابت ہوں) مثلاً قرآن مجید ہیں ہے کہ: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ اٰمِيْنَةُ تَمْرٍ مَرْدَارٍ حرام ہے۔ (المائدہ آیت نمبر ۳)
جبکہ صحیح حدیث میں ہے کہ: والحل ميتته اور سمندر کا مردار حلال ہے
(موطا امام مالک: ۲۲/۱ باب الطہور للوضوء ج ۴، جامع الترمذی: ج ۱ ص ۲۱ باب ما جاء في ماء البحر انه طہور ج ۶۹)

امام ترمذی نے کہا: ”ہذا حدیث حسن صحیح“ اسے درج ذیل محدثین نے بھی بلحاظ سند صحیح قرار دیا ہے۔

۱: ابن خزیمہ ۲: ابن حبان ۳: بخاری ۴: ابن المنذر ۵: البغوی رحمہم اللہ (دیکھئے التلخیص الجبیر: ج ۱ ص ۱۰۹)

امام ابن الحاجب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تخصیص العام جائز عند الأكفرین“
عام کی تخصیص کرنا اکثر (علماء) کے نزدیک جائز ہے۔ (منتھی الوصول والائل فی علمی الاصول والمجدل: ص ۱۱۹)
بلکہ امام غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں:

”لا يعرف خلافاً بین القائلین بالعموم فی جواز تخصیصه بالدلیل“ (المستصفی من علم الاصول: ج ۲ ص ۹۸)
ہمیں عموم کے دعویداروں کے درمیان اس بات پر اختلاف معلوم نہیں ہے کہ اس کی تخصیص دلیل کے ساتھ جائز ہے۔
علامہ شوکانی (متوفی ۱۲۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ: ”إن التخصیص للعمومات جائز.....“ کہ عموماً کی تخصیص
جائز ہے۔ (ارشاد الفحول الی تحقیق الحق من علم الاصول: ص ۱۴۳)

(۲) قرآن مجید اور احادیث کے عموم کی تخصیص قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے ساتھ نہ صرف جائز بلکہ بالکل صحیح اور حق ہے۔
علی بن محمد الآمدی (متوفی ۶۳۱ھ) لکھتے ہیں:

”يجوز تخصیص عموم القرآن بالسنة“
اور قرآن کے عموم کی تخصیص سنت کے ساتھ جائز ہے۔ (الاحکام فی اصول الاحکام: ج ۲ ص ۳۴۷)
بلکہ مزید لکھتے ہیں:

”وأما إذا كانت السنة من أخبار الآحاد فمذهب الأئمة الأربعة جوازہ“
اگر عموم قرآن کی تخصیص کرنے والی سنت خبر واحد ہو تو ائمہ اربعہ (مالک، ابوحنیفہ، شافعی، اور احمد رحمہم اللہ) کا مذہب (تحقیق) یہ
ہے کہ جائز ہے۔ (حوالہ مذکورہ)

(۳) اگر کسی دلیل (مثلاً الف) میں کسی بات کا ذکر نہیں ہے تو یہ اس کی دلیل نہیں ہے کہ اس بات کا وجود ہی نہیں
ہے، بشرطیکہ دوسری دلیل (مثلاً ب) میں اس کا ذکر ہو، حافظ ابن حجر العسقلانی فرماتے ہیں:

”ولا يلزم من عدم ذکر الشيء عدم وقوعه“
کسی چیز کے عدم ذکر سے اس کا واقع ہی نہ ہونا لازم نہیں ہے۔ (الدرایہ فی تخریج احادیث الہدایہ: ج ۱ ص ۲۲۵ باب الاستسقاء)
(۴) ثقہ راویوں کی گواہی (روایت) ماننا عین قرآن مجید پر عمل ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”مَنْ تَرَضَوْْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ“ وہ گواہ جن کی گواہی تمہارے درمیان مقبول ہو (سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۲۸۲)
قاتل کو سزائے موت، چور کا دایاں ہاتھ کلائی سے کاٹنا، شادی شدہ زانی کو سنگسار، اور غیر شادی شدہ کو کوڑے اور جلا وطنی

وغیرہ امور بھی گواہوں کی گواہی پر ہی معرض عمل میں آتے ہیں، لہذا ایسے لوگوں پر جو کہ ثقہ و عادل اشخاص کی گواہیوں (روایات) پر عمل کرتے ہیں ”روایت پرستی“ کا گھناؤنا الزام لگانا انتہائی غلط اور باطل ہے۔
(۵) ہر منطوق ہر مفہوم پر اور ہر مفصل و صریح و واضح ہر مہم پر ہمیشہ مقدم ہوتا ہے۔

امام الائمہ امیر المؤمنین فی الحديث امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
”والمفسر یقضي علی المبیہم“ اور مفسر مہم پر فیصلہ کن ہوتا ہے۔ (صحیح البخاری: ج ۱ ص ۲۰۱ ح ۴۸۳ کتاب الزکاة باب العشر فیما یسقی من ماء السماء۔۔۔) نیز دیکھئے فتح الباری (ج ۱ ص ۲۸۳ کتاب اللباس باب الثیاب البیض)

کذا بین کا تذکرہ

ہر دور میں ایسے لوگ پیدا ہوتے رہے ہیں جو سخت جھوٹے، فریب کار، فراڈی، سرکش اور اللہ و رسول کے دشمن ہوتے ہیں، مثلاً محمد بن سعید المصلوب الشامی، وہب بن وہب القاضی، احمد بن الصلت الحمانی وغیرہم، چودھویں پندرھویں صدی میں بہت سے جھوٹے اور فراڈیے برسر عمل رہے ہیں، مثلاً غلام احمد قادیانی، پرویز، ابوالخیر اسدی، حبیب الرحمن کاندھلوی، کوثری، ڈاکٹر مسعود عثمانی وغیرہم۔

انہیں کذا بین و مخرفین میں ایک نام ”تمنا عمادی“ کا ہے۔ اس وقت اس شخص کی تحریر کردہ ایک کتاب ”انتظار مہدی و مسخ فن رجال کی روشنی میں“ میرے سامنے ہے اس کے نزدیک احادیث صحیحہ کا وجود ”منافقین عجم“ کی متفقہ سازش کا نتیجہ ہے، اور اصل حجت قرآن پاک (کا وہ مفہوم ہے جو کہ تمنا عمادی نے سمجھا) ہے لکھتا ہے کہ:

”اس تمہید کا خلاصہ یہ ہے کہ کوئی حدیث بھی جو موجودہ کتب احادیث میں ہے چاہے وہ صحاح ستہ ہی نہیں بلکہ ساری کتب احادیث کی متفق علیہ ہی کیوں نہ ہو، اس وقت تک صحیح نہیں کہی جاسکتی جب تک درایت قرآنہ اس کی صحت پر مہر تصدیق ثبت نہ کر دے مگر پھر بھی.....“ (انتظار مہدی مسخ ص ۱۸۶)

یہاں درایت قرآنہ سے مراد تمنا عمادی اور اس کی کہنی کے لوگوں کی خود ساختہ درایت ہے، مزید لکھتا ہے کہ:
”اول تو کوئی ضروری نہیں ہے کہ جن لوگوں کو محدثین ثقہ سمجھ لیں یا لکھ دیں وہ واقعی ثقہ ہوں بھی....“ (انتظار ص ۱۱۰)
یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ جن لوگوں کو تمنا اینڈ کہنی غیر ثقہ، کذاب اور عجیب سازش والا کہہ دے تو اسے تسلیم کرنا ضروری ہے۔ تمنا عمادی نے اس کتاب میں پیشا مقامات پر کذب بیانی سے کام لیا ہے مثلاً

۱: عبدالعزیز بن رفیع الاسدی جو کہ ثقہ بالا جماع ہیں، دیکھئے (تہذیب التہذیب: ج ۶ ص ۳۳۷، ۳۳۸ تقریب: ۴۰۹۵ اکاشف للذہبی: ج ۲ ص ۱۷۵) ان کے بارے میں تمنا عمادی لکھتا ہے:

”ابن حبان نے ان کا ذکر ضعفاء میں کیا ہے اور لکھا ہے کہ.... علی بن الحنفیہ نے کہا کہ یہ ضعیف تھے اور ان کی حدیثیں منکر ہیں اور جوڑ جانی نے کہا کہ یہ مرجعہ عقیدے میں غلو رکھتے ہیں.... دیکھئے تہذیب التہذیب: ج ۶ ص ۳۳۹، الخ

حالانکہ یہ ساری جرحیں عبدالعزیز بن ابی رواد پر ہیں دیکھئے (تہذیب التہذیب: ج ۶ ص ۳۳۸، ۳۳۹، الجرح وحین لابن حبان: ج ۲ ص ۱۳۶، ۱۳۷، احوال الرجال للبخاری: ج ۱ ص ۵۲، میزان الاعتدال: ج ۲ ص ۶۲۸) عبدالعزیز بن رفیع توان جروح سے سراسر بری ہیں، امام ابن حبان نے انہیں کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (ج ۵ ص ۱۲۳) یہ ہے تمنا عمادی کا مبلغ علم اسماء الرجال میں، چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد “ ذَلِكْ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ

۲: امام لیث بن سعد المصری جو کہ بالا جماع ثقہ ہیں ان کے بارے میں تمنا لکھتا ہے:

” بہت سخت مدلس تھے امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ ان کے استاد یحییٰ بن سعید القطان، لیث سے سخت بدظن تھے، اس حد تک کہ ان کی بدظنی دور نہیں کی جاسکی (لسان المیزان: ج ۱ ص ۲۱۳ ترجمہ حجاج بن ارطاة“ انتظار مہدی ص ۱۹۳ نیز دیکھئے ص ۱۸۳ بحوالہ میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۱۳۔ لسان المیزان کا حوالہ تو خیر کاتب کا وہم قرار دیا جاسکتا ہے، بہر حال (میزان الاعتدال: ج ۱ ص ۲۵۸) میں حجاج کے ترجمہ میں یہ جرح مذکور ہے، تاہم عرض ہے کہ یحییٰ القطان کی جرح لیث بن سعد پر نہیں بلکہ لیث بن ابی سلیم پر ہے۔ دیکھئے (میزان الاعتدال: ج ۳ ص ۲۱ ترجمہ لیث بن ابی سلیم، تہذیب التہذیب: ج ۸ ص ۱۷، کتاب الضعفاء للعلی: ج ۳ ص ۱۶، ۱۷) (۱۵۷۲، ۱۶)

دیکھئے! تمنا نے کس چابکدستی سے لیث بن ابی سلیم پر جرح کو لیث بن سعد پر فٹ کر دیا ہے، شاید وہ اس ”مکراً کباراً“ سے سادہ لوح مسلمانوں کو ورغلا لینے میں کچھ کامیاب ہو جائے مگر علیم بذات الصدور کی پکڑ سے بغیر توبہ و اعلان توبہ، قبل از موت کوئی چیز نہیں بچا سکتی!

۳: حشر بن نباتہ کے بارے میں تمنا (انتظار ص ۵۷) پر لکھتا ہے:

” یرتقرباً تمام ائمہ رجال کے نزدیک ضعیف الحدیث اور لا یحتج بہ من منکر الحدیث ہیں....“

حالانکہ تہذیب التہذیب (ج ۲ ص ۳۷۷، ۳۷۸) میں ہے کہ:

” عن أحمد: ثقة..... عن ابن معين: ثقة ليس به بأس وقال أبو زرعة: واسطي لا بأس به

مستقيم الحديث ... وأخرج له الترمذي حديثاً واحداً وحسنه

ابوداؤد اور عباس بن عبد العظیم سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا: ثقہ، ابن عدی نے: لا بأس بہ کہا، بلکہ احمد، ابن ابی عاصم، ابن تیمیہ وغیرہم نے اس کی حدیث کی تصحیح کی، امام نسائی کی تحقیق ان کے بارے میں مختلف ہے، ابو حاتم، ساجی اور ابن حبان نے جرح کی۔

اب قارئین خود فیصلہ کریں کہ تمنا کتنی کذب بیانی سے کام لے رہا ہے، لعنةُ الله على الكاذبين

۴: انتظار مہدی کے ص ۱۹۲ پر یہ شخص ابوسریحہ حذیفہ بن اسید رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھتا ہے:

” اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ابوالطفیل کے سوا ان سے اور کوئی روایت نہیں کرتا“ اب اٹھائیے سنن ابن ماجہ (ص ۲۲۷)

۳۱۲۸ کتاب الاضاحی باب من ضحی بشاة عن أهله)

” عن سفیان الثوری عن بیان عن الشعبي عن أبي سريحة قال : حملني “ الخ
سفیان کی متابعت عبدالملک (بن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم القاضی) نے کر رکھی ہے دیکھئے المعجم الکبیر (ج ۳ ص ۱۸۲ ح ۴۳۰۵۷) اور عبدالملک مذکور ثقہ ہے (التقریب: ۴۱۶۸) ابوسریحہ حذیفہ رضی اللہ عنہ کے مزید شاگردوں کے علم کے لئے طبرانی وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

۵: تمنا لکھتا ہے: ” یہ سفیان بن عیینہ کوئی تھے سینوں میں سنی اور شیعہ میں شیعہ رہے شیعوں کی کتب رجال میں ان کا ذکر خیر موجود ہے “ (انتظار ص ۱۹۴)

میں نے اپنی اس کتاب: القول الصحیح^(۱) میں ثابت کیا ہے کہ رافضیوں کا کسی شخص کو اپنی کتب رجال میں ذکر کرنا کسی شخص کے رافضی یا شیعہ ہونے کی دلیل نہیں ہے، ورنہ پھر سیدنا علی رضی اللہ عنہ وغیرہ کو بھی شیعہ یا رافضی تسلیم کرنا پڑے گا معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ لہذا اہل سنت کے ثقہ بالا جماع امام سفیان بن عیینہ کو شیعوں کا اپنے رجال میں ذکر کرنا ان کے شیعہ ہونے کی قطعاً دلیل نہیں ہے۔

کل یدعی وصلاً لیلی ولیلی لا تقرلہم بذاکا

ہر ایک لیلی کے وصل کا دعویٰ ہے مگر لیلیٰ کو اس سے (صاف) انکار ہے

ما مقانی رافضی نے تنقیح المقال میں سفیان مذکور کو ذکر کیا ہے اور (ج ۱ ص ۶۶) پر لکھا ہے: ”ضعیف“ یعنی سفیان بن عیینہ ضعیف تھے۔ معلوم ہوا کہ سفیان کو ضعیف سمجھنے میں تمنا عمادی اپنے پیشرو، ما مقانی رافضی کا مقلد ہے۔ حالانکہ تمام علماء مسلمین مثلاً امام شافعی، امام احمد، امام ابن المدینی، امام ابن معین، امام ابن مہدی رحمہم اللہ وغیرہم امام سفیان بن عیینہ کی تعریف و توثیق میں رطب اللسان ہیں۔ (دیکھئے عام کتب رجال وسیر اعلام النبلاء ۴/۵۴۸) ثقاہت کے ساتھ مدلس ہونا علیحدہ مسئلہ ہے، ایسی صورت میں تصریح بالسماع والی روایت حجت اور معین روایت ضعیف ہوتی ہے الا یہ کہ متابعت یا شواہد موجود ہوں۔

۶: انتظار مہدی ص ۵۲ پر ہے کہ: ”چنانچہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وفات کے بعد ابن شہاب زہری متوفی ۱۷۱ رمضان ۱۳۴ھ نے اپنے وطن ایلہ میں جمع احادیث کا سنگ بنیاد رکھا.....“

حالانکہ امام زہری نے سیدنا عمر بن عبدالعزیز کی وفات سے پہلے احادیث کو مدون کر لیا تھا، اور تحدیث بھی کرتے تھے اس دعویٰ کی دلیل یہ ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے اہل مدینہ کو حکم دیا ہے کہ: ”رسول اللہ ﷺ کی حدیث لکھو کیونکہ مجھے علم اور اہل علم کے (دنیا سے) چلے جانے کا ڈر ہے“ (سنن الدارمی ج ۱ ص ۱۲۶ ح ۴۹۴ وسندہ صحیح)

(۱) یہ مکمل کتاب اگلے شمارے میں ملاحظہ فرمائیں، ان شاء اللہ تعالیٰ

امام زہری فرماتے ہیں کہ: ہم علم یعنی احادیث لکھنا ناپسند کرتے تھے حتیٰ کہ ان حکمرانوں (یعنی خلیفہ عمر بن عبدالعزیز وغیرہ) نے ہمیں اس پر مجبور کر دیا۔ (تقیید العلم للخطیب البغدادی ص ۷۰ و سندہ صحیح)

عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ”ما أتاك به الزهري يسنده فاشدد به يدك“

تیرے پاس جو (روایتیں) زہری با سند لائیں انہیں مضبوطی سے پکڑ لو۔ (تاریخ ابی زرعہ الدمشقی: ۹۶۰ و سندہ صحیح) حالانکہ امام زہری آپ کے شاگرد ہیں۔ (تہذیب الکمال للزمی: ۲۲۴/۱۷)

۷: ابراہیم بن محمد بن حنفیہ کے بارے میں تمنا لکھتا ہے:

” اور ابراہیم بن محمد بن حنفیہ کی شیعیت کا اعتراف اگرچہ ابن حجر وغیرہ نے تہذیب التہذیب وغیرہ میں نہیں کیا ہے.....

مگر شیعوں کی بعض کتب رجال میں ان کا ذکر خیر موجود ہے۔ و کفی به شهادة.....“ (انتظار ص ۹۴)

حالانکہ ص ۱۲ پر ہم عرض کر آئے ہیں کہ شیعوں وغیرہ کا کسی شخص کو اپنے نمبر بڑھانے کے لئے اپنی کمپنی اور پارٹی میں ذکر کرنا کسی راوی کے شیعہ وغیرہ ہونے کی دلیل نہیں ہے ورنہ سیدنا علی، سیدنا حسن، سیدنا حسین رضی اللہ عنہم اجمعین ابوحنیفہ، جناب شافعی وغیرہم کو بھی شیعہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ دیدہ بید! لہذا یہ ”کفی به شهادة“ نہیں ہے بلکہ ”کفی به افتراء“ ہے۔

۸: تمنا نے اپنی اس کتاب میں بہت سے راویوں کی روایات کو صرف اس بنیاد پر رد کر دیا ہے کہ وہ راوی کو فہ عراق، بغداد، شام، خراسان وغیرہ میں پیدا ہو گئے تھے یا جا بے تھے، دیکھئے (انتظار مہدی کا ص ۵۶، ۹۸، ۱۰۶ وغیرہ) بلکہ ص ۱۹۴ پر عبدالاعلیٰ بن حماد الباہلی کے بارے میں لکھتا ہے:

” ان کا خراسانی ہونا، غلام آزاد کردہ ہونا، بصری ہونا خود ان کے مشتبہ ہونے کے لئے کافی ہے “

حالانکہ اسلام برابری اور مساوات کا دین ہے، قوم پرستی، علاقہ پرستی کی بنیاد پر انسانوں کو تقسیم کر دینا اسلام کے سراسر مخالف ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاهُ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا، إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُ اے لوگو! ہم نے تمہیں (ایک) مرد اور عورت سے پیدا کیا ہے اور تمہیں قومیں اور قبائل بنا دیا ہے تاکہ ایک دوسرے کو پہچان لو بیشک تم میں سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو زیادہ متقی ہے۔ (سورۃ الحجرات آیت ۱۳)

اور فرماتے ہیں:

” وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَالْوِلَايَاتِ “ (سورۃ الروم آیت ۲۲)

اور اللہ کی نشانیوں میں سے آسمانوں اور زمین کی تخلیق ہے، اور تمہاری زبانوں اور تمہارے رنگوں کا اختلاف (بھی) ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

یا ایہا الناس ألا إن ربکم واحد وإن أباکم واحد ، ألا لا فضل لعربی علی أعجمی ولا لعجمی علی عربی ولا أحمر علی أسود ولا أسود علی أحمر إلا بالتقوی (مسند احمد ج ۵ ص ۴۱۱ ح ۲۳۸۸۵ وسندہ صحیح) اے لوگو! جان لو کہ بے شک تمہارا رب ایک ہے اور تمہارا باپ ایک ہے، جان لو کہ کسی عربی کو کسی عجمی پر اور کسی عجمی کو کسی عربی پر اور سرخ کو کالے پر اور کالے کو سرخ پر کوئی فضیلت نہیں ہے، فضیلت جو ہے وہ صرف تقویٰ کی بنیاد پر ہے۔

امام بیہقی (متوفی ۸۰۷ھ) لکھتے ہیں: ”رواہ أحمد ورجاله رجال الصحيح“ (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۶۶) اسے احمد نے روایت کیا ہے اور اس کے راوی صحیحین کے راوی ہیں۔

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۸۴ تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۲۳۲) لہذا کسی راوی یا راویہ کا کوئی شامی، خراسانی، نیشاپوری، عراقی، مصری وغیرہ ہونا قطعاً اس کے ضعیف یا مجروح ہونے کی دلیل نہیں ہے، اور صرف رنگ و نسل یا شہر و علاقہ کی بنیاد پر کسی کو ضعیف یا مجروح وغیرہ سمجھنا سخت قوم پرستی اور عنصیت ہے، أعاذنا اللہ منہ

۹: تمنا عمادی نے انتظار مہدی کے ص ۵۴ پر لکھا ہے کہ: ”یمن میں عمر بن راشد جو، ازدیوں کے آزاد کردہ غلام تھے، متوفی ۱۵۴ھ تو جمع احادیث میں سرگرم رہے، یہ آبان بن عباس مشہور کذاب سے روایت کرتے تھے، مگر آبان کی جگہ ثابت البنانی کا نام ظاہر کرتے تھے (تہذیب التہذیب ص ۱۰۱ ج ۱) مگر محدثین ان کو پھر بھی ثقہ ہی سمجھتے اور لکھتے ہیں۔“ تہذیب کے محمولہ بالا صفحہ پر لکھا ہے کہ: ”وحکی الخلیلی فی الارشاد بسند صحیح أن أحمد قال لیحي ابن معین وهو یکتب عن عبد الرزاق عن معمر عن أبان بن نسیئة: تکتب هذه وأنت تعلم أن أبان کذاب؟ فقال: یرحمک اللہ یا أبا عبد اللہ! أکتبها وأحفظها حتی إذا جاء کذاب یرویها عن معمر عن ثابت عن أنس أقول: کذبت إنما هو أبان“ (تہذیب: ج ۱ ص ۱۰۱)

خلیلی نے الارشاد میں صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ احمد نے یحییٰ بن معین سے کہا جبکہ وہ عبد الرزاق عن معمر عن أبان کی سند سے ایک نسخہ لکھ رہے تھے: آپ یہ لکھ رہے ہیں اور آپ جانتے ہیں کہ ابان کذاب ہے تو انہوں نے کہا: اے ابو عبد اللہ آپ پر اللہ رحم کرے میں لکھ رہا ہوں اور یاد کر رہا ہوں تاکہ اگر کوئی کذاب (مثلاً تمنا عمادی) آئے اور یہ (نسخہ) معمر عن ثابت عن انس کی سند سے روایت کرنے لگے تو میں اس کو کہوں گا کہ تو نے جھوٹ کہا یہ تو ابان کا نسخہ ہے۔

الارشاد للخللی کا جو نسخہ ہمارے پاس موجود ہے اس میں یہ عبارت (ج ۱ ص ۱۷۸، ۱۷۹) پر موجود ہے، اور اس کے علاوہ کتاب البحر وجین لابن حبان (ج ۱ ص ۳۱، ۳۲) الجامع لاخلاق الراوی وآداب السامع (ج ۲ ص ۱۹۲) میں بھی یہی واقعہ مفصل بالاسانید موجود ہے^(۱)۔ اس روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ معمر کے دو استاد ہیں: ۱۔ ثابت ثقہ ۲۔ ابان کذاب

(۱) اس سارے واقعہ کا ایک راوی احمد بن اسحاق القاضی الدینوری ہے جس کے حالات نہیں ملے، واللہ اعلم
معر نے دونوں سے دو صحیفے روایت کر کے اپنے شاگرد عبدالرزاق تک پہنچا دیئے اور انہوں نے ابن معین وغیرہ تک
پہنچا دیئے۔ معمر نے ثابت سے جو نسخہ سنا ہے اور روایت کیا ہے اس کا کچھ ذکر تھنۃ الاشراف للمزنی (ج ۱ ص ۱۵۰ تا ۱۵۴) میں موجود ہے۔ اور معمر کے ابان بن ابی عیاش سے نسخہ کا کچھ حصہ الکامل لابن عدی (ج ۱ ص ۳۷۶) میں موجود ہے، معمر
نے تو انتہائی دیانتداری کے ساتھ جو سنا تھا آگے پہنچا دیا لہذا وہ تمنا کے الزام سے قطعاً بری ہیں، اور ان پر جو تہمت تمنا
نے لگائی وہ تہذیب کے محولہ بالا صفحہ پر نہیں بلکہ یہی صفحہ اس کی تردید کر رہا ہے۔

چہ دلا اور است دزوں کہ بد کف چرخ دارو!

۱۰: صحیح مسلم (ج ۱ ص ۱۳۵ ح ۲۴۲/۵۵) نسخہ بیروتیہ کتاب الایمان باب نزول عیسیٰ بن مریم ج ۱ ص ۸۷ نسخہ
باکستانیہ) میں ابوبکر بن ابی شیبہ سے ایک روایت مروی ہے، جن کے بارے میں تمنا لکھتا ہے۔
”تیسرے صاحب ان دونوں کے ساتھی ابوبکر بن شیبہ ہیں جن کا پورا نام عبدالرحمن بن عبدالملک بن شیبہ ہے
..... اور حافظ ابوالحکم نے ضعیف الحدیث قرار دیا ہے.....“ (انتظار ص ۱۹۵)

ابوبکر بن ابی شیبہ کو ابوبکر بن شیبہ بنا کر راوی بدل دینا تمنا کے بانیں ہاتھ کا کھیل ہے حالانکہ ابوبکر بن ابی شیبہ مشہور ثقہ
بالاجماع، محدث اور مصنف ہیں، اور یہ حدیث ان کی کتاب المصنف میں موجود ہے دیکھئے (ج ۱ ص ۱۴۴) ان کا
نام عبداللہ بن محمد ہے، اسی کتاب (انتظار مہدی) کے ص ۹۵ پر تمنا لکھتا ہے:

”ابوبکر بن ابی شیبہ آخر عثمان بن ابی شیبہ ہی کے اپنے بھائی تھے....“

چونکہ جھوٹی روایات کی بنیاد پر عثمان مذکور تمنا مذکور کے نزدیک مجروح ہے لہذا عثمان کے بھائیوں کا صرف اس وجہ سے
جرح سے بچنا ناممکن ہو گیا کہ وہ ”بے چارے“ تو عثمان کے بھائی تھے، سبحان اللہ! کیا انصاف ہے !!

۱۱: عثمان بن ابی شیبہ کے بارے میں تمنا عمادی لکھتا ہے:

”یہ قرآن مجید میں ملحدانہ تحریف کرتے تھے“ (انتظار ص ۸۸) اور کہتا ہے:

”جس کے تہا ذمہ دار عثمان بن ابی شیبہ قرآن مجید کے ساتھ ٹھٹھا کرنے میں مشاق محرف ہیں“ (انتظار ص ۱۱۶)

تقریباً یہی بات اس نے ص ۹۲، ۱۱۹، ۱۲۵ پر بھی دہرائی ہے۔ اور ص ۸۲، ۸۱ پر اس تہمت کو تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اور چند آیات
تہذیب وغیرہ کے حوالہ سے نقل کی ہیں۔ ان روایات پر تفصیلی تبصرہ آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے تاکہ حق واضح ہو جائے۔

”۱: سورة يوسف ----- جَعَلَ السِّقَايَةَ فِي رَحْلِ أَخِيهِ“

یہ روایت الجامع لاخلق الراوی والسامع (ج ۱ ص ۲۹۹) میں باسند موجود ہے اور میزان الاعتدال (ج ۳ ص ۳۷، ۳۸)
تہذیب التہذیب (ج ۷ ص ۱۵۱) وغیرہ میں بالا اختصار ابراہیم بن عبداللہ الحصاف سے مروی ہے، میں پوچھتا ہوں کہ

یہ خصاف کون ہے؟ ہے کوئی جو جواب دے!!

ب: ”اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِاَصْحٰبِ الْفِيلِ“

اسے میزان الاعتدال (ج ۳ ص ۳۷) سیر اعلام النبلاء (ج ۱۱ ص ۱۵۳) میں احمد بن کامل عن الحسن بن الحباب کی سند سے نقل

کیا گیا ہے۔ میزان الاعتدال (ج ۱ ص ۱۲۹) پر احمد بن کامل القاضی کے بارے میں ہے کہ: ”لینہ الدارقطني“

اسے دارقطنی نے کمرور کہا ہے۔ (دیکھئے یہی رسالہ صفحہ ۲۵)

ج: ”فَضْرَبَ بَيْنَهُمْ بِسُورٍ لَهُٗٓۤ اَبَابٌ“

یہ قصہ ”الجامع“ للخطیب میں مذکور ہے (ج ۱ ص ۲۹۹، ۳۰۰) اس میں ابوبکر عبداللہ بن سہلی اللخمی کی توثیق مطلوب ہے۔

د: ”وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيْطٰنُ عَلٰی مُلْكٍ سُلَيْمٰنَ“

اسے حافظ ابن حجر نے تہذیب (ج ۷ ص ۱۵۱) میں امام دارقطنی سے نقل کیا کہ ”وقد قيل“ یعنی اس اسٹوری (اسطورہ)

کی سند ہی نہیں ہے۔ مختصر یہ کہ عثمان بن ابی شیبہ پر تحریف یا تمسخر بالقرآن والی جملہ روایات موضوع، من گھڑت اور

مردود ہیں، لہذا وہ اس الزام سے سراسر بری ہیں، اسی لئے تو محدثین نے انہیں ثقہ قرار دیا ہے اور اس کی حدیثوں سے

اپنے صحیح احادیث کے مجموعہ جات کو مزین کیا ہے۔

۱۲: تمنا عمادی ایک حدیث کے بارے میں لکھتا ہے: ”نہ ہام کے سوا قنادہ نے کسی سے کہا.....“ (انتظار ص ۲۰۱)

حالانکہ مسند احمد (ج ۲ ص ۴۳۷، ج ۱ ص ۹۶۳، ۹۶۳۱، ۹۶۳۲) میں اسے سعید بن ابی عروبہ، ہشام اور شیبان نے بھی قنادہ

سے روایت کیا ہے، باقی کتابوں کو تو فی الحال رہنے دیں، آپ خود فیصلہ کریں کہ کون سچا ہے اور کون جھوٹا؟

۱۳: تمنا نے صحیح احادیث کو تو موضوع قرار دیا ہے اور روایت پرستی کے فتوے لگائے ہیں، جبکہ موضوع احادیث کو صحیح

بادر کرانے کی کوششیں کی ہیں، مثلاً (ص ۲۲۳) پر ”تکثر لكم الأحادیث بعدی فما روي لكم حديث

عني فأعرضوه على كتاب الله فما وافقه فاقبلوه وما خالفه فردوه“ پیش کی ہے اور لکھا ہے:

”ایک صحیح حدیث ہے“ بلکہ اس کی کمپنی کے ایک شخص نے اسی کی کتاب کے مقدمہ ص ۸ میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ

حدیث بخاری میں موجود ہے، لعنة الله على الكاذبين۔ حالانکہ یہ حدیث موضوع و من گھڑت ہے صحاح ستہ یا کسی

معتبر کتاب میں اس کا کوئی وجود بھی نہیں ہے، یاد رکھئے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

”من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار“ (بخاری: ۱۰۷۷، حدیث متواتر)

۱۴: فرات القزوار کے بارے میں تمنا عمادی لکھتا ہے:

”ایک مجہول الحال آدمی ہیں.....“ چونکہ امام مسلم ان کی حدیث روایت کر رہے ہیں اس لئے دو تین کو فیوں

نے ان کو صرف ثقہ لکھ دیا ہے اور بس.....“ (انتظار ص ۲۱۰، ۲۱۱)

فرائد کے بارے میں محدثین کرام کی گواہیاں ملاحظہ فرمائیں:

۱: تحفہ بن معین البغدادی: ثقہ ۲: احمد بن شعیب النسائی: ثقہ ۳: ابو حاتم الرازی: صالح الحدیث

۴: ابن حبان البستی: (ذکرہ فی الثقات) ۵: ابن شاہین (ذکرہ فی الثقات)

امام بخاری اور امام مسلم نیشاپوری نے اس کی احادیث کو صحیح قرار دیا ہے جو کہ توثیق ہے۔ دیکھئے (تہذیب التہذیب: ۲۳۳/۸) اور ان کے علاوہ سفیان، العجلی اور ابن حجر وغیرہم نے ان کی توثیق کی ہے۔ کیا یہ سب چند کوئی ہیں اور بس!

۱۵: صحیح مسلم (کتاب الفتن واثراط السلۃ ج ۲ ص ۳۹۱، ۳۹۲ ح ۳۴۷/۲۸۹۷) کی ایک حدیث میں نزول عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کا ذکر ہے۔

”ولكن يقتله الله بيده فيربهم دمه في حربته“ (صحیح مسلم مترجم ج ۳ ص ۸۸۵: عابد الرحمن صدیقی کا ندھلوی)

لیکن اللہ اسے عیسیٰ کے ہاتھ سے قتل کرائے گا، اور اس کا خون انکے نیزے پر لوگوں کو دکھائے گا۔

اس حدیث کے ترجمہ میں تمنا عمادی لکھتا ہے:

”لیکن اللہ اس کو اپنے ہاتھ سے قتل کرے گا تو مسلمانوں کو اپنے حربے میں اس کا خون دکھائے گا“ (انتظار ص ۲۵۲)

اور مزید لکھتا ہے کہ: ”یہ ہے کہ جس کو حدیث رسول کہا جاتا ہے جس کی تہمت رسول اللہ ﷺ پر لگائی جاتی ہے اللہ خود اپنے ہاتھ سے مسیح دجال کو قتل کرے گا اور اپنا خون آلود حربہ مسلمانوں کو دکھائے گا۔“ (انتظار ص ۲۵۲)

حالانکہ حدیث کا صحیح ترجمہ وہی ہے جو کہ عابد الرحمن کا ندھلوی صاحب نے صحیح مسلم کے ترجمہ میں کیا ہے، بلکہ ملا علی قاری حنفی اپنی کتاب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ (ج ۱ ص ۱۰۸ طبع امدادیہ ملتان) میں لکھتے ہیں:

”ولكن يقتله بيده“ أي بيد عيسى عليه الصلاة والسلام ---

یعنی اس کا مفہوم یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ دجال کو عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے قتل کرائے گا۔

ان کے علاوہ تمنا کی اور بہت سی خیانتیں اور تلخیصات ہیں جن کے جمع اور تفصیل کے لئے ایک دفتر درکار ہے، بہر حال جب اللہ تعالیٰ کی عدالت ہوگی اس دن سب واضح ہو جائے گا اور کوئی مجرم پکڑ سے بچ نہیں سکے گا۔

سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ - انہی سطور پر اکتفا کرتے ہوئے آپ سے رخصت چاہتا ہوں۔ آپ اب اصل کتاب^(۱) کا بغور مطالعہ کریں اور اپنے تمام بھائیوں کو غلام احمد قادیانی، تمنا عمادی، ابو الخیر اسدی، پرویز، ڈاکٹر مسعود عثمانی، امین احسن اصلاحی وغیرہ کذابین، اہل باطل اور دجالوں سے بچانے کی ہر ممکن کوشش کریں۔

تنبیہ: آج کل اصلاحی گروپ کے جاوید احمد غامدی صاحب، منکرین حدیث کی تقلید میں احادیث صحیحہ کے خلاف مسلسل شبہات پھیلا رہے ہیں، اہل سنت عوام کے لئے ان سے بھی بچنا ضروری ہے، اور علماء کا کام یہ ہے کہ ان اہل باطل فرقوں پر رد کر کے حق کو سر بلند کریں۔ وما علینا الا البلاغ (۲۲، اکتوبر ۱۹۹۴ء)

(۱) یعنی ”القول الصحيح فيما تواتر في نزول المسيح“ یہ مکمل کتاب ان شاء اللہ الحدیث حضور کے اگلے شمارہ میں شائع ہوگی۔
حافظ ندیم ظہیر

زبان کی حفاظت

اللہ تعالیٰ نے انسان کو جن بے شمار نعمتوں سے نوازا ہے ان میں سے زبان ایک بہت بڑی نعمت ہے، زبان قلوب و اذہان کی ترجمان ہے، اس کا صحیح استعمال ذریعہ حصول ثواب اور غلط استعمال وعید عذاب ہے، یہی وجہ ہے کہ احادیث نبویہ ﷺ میں ”اصلاح زبان“ کو ضروری قرار دیا گیا ہے۔
مومن کی شان: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليقل خيراً أو ليصمت“ (صحیح بخاری: ۶۰۱۸، صحیح مسلم: ۴۷/۷۴)

جو شخص اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہے (اسے چاہئے یا تو) وہ بھلائی کی بات کہے ورنہ خاموش رہے۔
اہل ایمان کی گفتگو بہترین اور پڑتا شیر ہوتی ہے، اور وہ ہمیشہ فضولیات سے احتراز کرتے ہیں، کیونکہ نبی ﷺ نے فرمایا:
”من حسن اسلام المرء تركه مالا يعنيه“ (موطا امام مالک: ۲/۳۷۰ ح ۹۰۳، ۷۳۷ ح ۱۷۷۱ سند حسن)
فضول باتوں کو چھوڑ دینا، آدمی کے اسلام کی اچھائی کی دلیل ہے۔

بہترین مسلمان: سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! مسلمانوں میں سے کون افضل ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”من سلم المسلمون من لسانه ويده“ جس کی زبان اور ہاتھ سے دوسرے مسلمان محفوظ ہوں۔ (بخاری: ۱۱، مسلم: ۴۲/۶۶)

کہتے ہیں کہ زبان کا نشتر (لوہے کے) نیزے سے زیادہ گہرا زخم کرتا ہے، لہذا بہترین مسلمان بننے کے لئے اپنی زبان پر کنٹرول اور دوسرے مسلمان کی عزت نفس کا خیال بہت ضروری ہے۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے ایک دن نبی کریم ﷺ سے (ان کی دوسری بیوی سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کی بابت) عرض کیا: آپ کے لئے صفیہ کا ایسا ایسا ہونا کافی ہے۔ بعض راویوں نے کہا کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی مراد یہ تھی کہ وہ پست قدم ہیں تو آپ نے (سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے) فرمایا: ”لقد قلت كلمة لو مزج بها البحر لمز جته“ تو نے ایسی بات کہی ہے کہ اگر اسے سمندر کے پانی میں ملا دیا جائے تو وہ اس کا ذائقہ بدل ڈالے۔
(سنن ابی داؤد: ۴۸۷۵)

نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم بينكم حرام..... الخ“ (بخاری: ۶۷)

یعنی ایک مسلمان کے لئے دوسرے مسلمان کا خون، مال اور اس کی عزت و آبرو قابل احترام ہیں۔
جنت کی ضمانت: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”من یضمن لی مابین لحييه و مابین رجله اضمن له الجنة“

جو شخص مجھے اپنی زبان اور شرمگاہ کی حفاظت کی ضمانت دے تو میں اس کے لئے جنت کی ضمانت دیتا ہوں۔ (بخاری: ۶۴۷۷)
جس طرح زبان اور شرمگاہ کی حفاظت کرنے کی بنا پر جنت کی بشارت دی گئی ہے ایسے ہی ان دونوں کی حفاظت میں کوتاہی کرنے والوں کے لئے تنبیہ بلغ ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”أندرون ما أكثر ما يدخل الناس النار؟ الأجو فان: الفم والفرج“
کیا تم جانتے ہو کہ لوگوں کو کثرت کے ساتھ کون سی چیز جہنم میں داخل کرے گی؟ وہ دو کھوکھلی چیزیں، زبان اور شرمگاہ ہیں۔
(سنن ترمذی: ۲۰۰۴، سنن ابن ماجہ: ۴۲۴۶، اسناد صحیح)

زبان کے خطرات: سیدنا سفیان بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ مجھے ایسی بات بتلائیے جس کو میں مضبوطی سے تھام لوں، آپ ﷺ نے فرمایا: ”قل ربی اللہ ثم استقم“
تم کہو میرا رب اللہ ہے، پھر اس پر جم جاؤ۔ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ سب سے زیادہ خطرے والی چیز جس کا آپ کو مجھ سے اندیشہ ہو کیا ہے؟

”فأخذ بلسان نفسه ثم قال هذا“ آپ نے اپنی زبان پکڑی پھر فرمایا: یہ (زبان) ہے۔ (سنن ترمذی: ج ۲، ۲۴۱۰، اسناد صحیح)
ایک دفعہ نبی ﷺ نے معاذ رضی اللہ عنہ کے پوچھنے پر نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج بیت اللہ اور جہاد کے متعلق بالتفصیل بیان فرمایا: آخر میں فرمایا: ألا أخبرك بملاك ذلك كله؟ کیا میں تجھے ایسی بات نہ بتلاؤں جس پر ان سب کا دار و مدار ہے؟ میں نے کہا: بلی یا رسول اللہ، اے اللہ کے رسول کیوں نہیں۔

آپ نے اپنی زبان پکڑی اور فرمایا: ”كف عليك هذا“ اس کو روک کے رکھ، میں نے عرض کیا، کیا ہم زبان کے ذریعے جو گفتگو کرتے ہیں اس پر بھی ہماری گرفت ہوگی؟ آپ نے فرمایا: تیری ماں تجھے گم پائے لوگوں کو جہنم میں اوندھے منہ گرانے والی زبان کی کاٹی ہوئی کھیتی (گفتگو) کے سوا اور کیا ہے؟! (سنن ترمذی: ج ۲، ۲۶۱۶، سند حسن)
معلوم ہوا کہ زبان کا غلط استعمال آدمی کے اعمال (نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، جہاد) وغیرہ کو برباد کر سکتا ہے، اور جنت کی بجائے جہنم کا ایدھ بن سکتا ہے۔ أعاذنا الله منها

پہلے تو لو..... پھر بولو: ہمیشہ دوران گفتگو تدبر و تفکر کو ملحوظ رکھنا چاہئے کیونکہ زبان کی ذرا سی بے اعتدالی انسان کو دنیا و آخرت کے آلام و مصائب سے دوچار کر سکتی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”مَا يَلْفُظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ“ (ق: ۱۸) انسان جو لفظ بھی بولتا ہے تو اس کے پاس ہی ایک نگران

موجود ہوتا ہے۔ یعنی انسان کی ہر بات ریکارڈ ہوتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: آدمی ایک بات کرتا ہے اس میں غور و فکر نہیں کرتا اور وہ اس بات کی وجہ سے مشرق و مغرب کے درمیان مسافت سے بھی زیادہ جہنم کی طرف گرجاتا ہے۔
(صحیح بخاری: ۶۴۷۷، صحیح مسلم: ۴۹/۲۹۸۸)

نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب انسان صبح کرتا ہے تو اس کے تمام اعضاء زبان کی منت سماجت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ: ”اتق اللہ فینا“ ہمارے بارے میں تجھے اللہ سے ڈرنا چاہئے۔ بلاشبہ ہمارا معاملہ تیرے ساتھ وابستہ ہے، اگر تو درست رہے گی تو ہم بھی درست رہیں گے اور اگر تجھ میں ٹیڑھاپن آگیا تو ہم بھی ٹیڑھے ہو جائیں گے۔
(سنن ترمذی: ۲۴۰۷، سندہ حسن)

یعنی پہلے زبان درازی، گالی گلوچ ہوتی ہے پھر لڑائی جھگڑا ہوتا ہے، تو مار جسم کو ہی برداشت کرنا پڑتی ہے اسی لئے جسم کے سارے اعضاء زبان کے سامنے منت سماجت کرتے ہیں۔ ہر دو احادیث سے واضح ہو گیا کہ زبان کا استعمال صحیح نہ کرنے کی وجہ سے دونوں جہانوں میں خسارے کا سامنا ہے۔

خاموشی میں نجات: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”من صمت فقد نجا“ جو شخص خاموش رہا وہ نجات پا گیا (سنن ترمذی: ۲۵۰۱، سندہ حسن مزید تحقیق کے لئے دیکھئے ”أضواء المصابیح“ للاستاذ حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ: رقم ۳۸۳۶)

مزید ارشاد فرمایا: لا تکثروا الکلام بغير ذکر اللہ فإن کثرة الکلام بغير ذکر اللہ تعالیٰ قسوة للقلب! وإن أبعد الناس من اللہ القلب القاسی“ (سنن ترمذی: ج ۲۳۱۱، سندہ حسن)

اللہ کے ذکر کے علاوہ زیادہ باتیں نہ کیا کرو اس لئے کہ اللہ کے ذکر کے علاوہ زیادہ باتیں دل کی سختی ہے، اور لوگوں میں اللہ سے سب سے زیادہ دور سخت دل (والا آدمی) ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جاننا چاہئے کہ ہر مکلف انسان کے لئے مناسب ہے کہ وہ ہر قسم کی گفتگو سے اپنی زبان کی حفاظت کرے، صرف وہ گفتگو کرے جس میں مصلحت واضح ہو، اور جہاں مصلحت کے اعتبار سے بولنا اور خاموش رہنا دونوں برابر ہوں تو پھر خاموش رہنا سنت ہے۔ اس لئے کہ بعض دفعہ جائز گفتگو بھی حرام یا مکروہ تک پہنچا دیتی ہے اور ایسا عام طور پر ہوتا ہے اور سلامتی کے برابر کوئی چیز نہیں۔ (ریاض الصالحین: ۳۸۹/۲ طبع دار السلام)

توضیح الاحکام

حافظ زبیر علی زئی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، دوسوالوں کے جواب درکار ہیں۔: کیا ایمان کم اور زیادہ ہوتا ہے دلائل سے واضح کریں؟
۲: کیا امام الحسن بن علی البرہاری کی ”شرح السنۃ“ نامی کوئی کتاب ہے؟ (مختلج چوہان ذاک نہ خاص جلال بلکن تحفیل و شیعہ گوجرانوالہ

جواب: ۱: اس میں کوئی شک نہیں کہ ایمان زیادہ بھی ہوتا ہے اور کم بھی ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:
”فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَرَأَدْتُهُمْ إِيْمَانًا“ بے شک جو لوگ ایمان لائے ان کا ایمان زیادہ ہوتا ہے۔ (سورہ التوبہ: ۱۲۴)
اس مفہوم کی دیگر آیات کے لئے دیکھئے صحیح البخاری (کتاب الایمان، باب: اقبل ح ۸)
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”الایمان بضع وستون شعبۃ والحیاء شعبۃ من الایمان“ (صحیح بخاری: ۹ و صحیح مسلم: ۳۵/۵، دارالسلام: ۱۵۲)
ایمان کے ساٹھ سے اوپر درجے ہیں اور حیاء ایمان کا (ایک) درجہ ہے۔ ابوامامہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”من أحب لله وأبغض لله وأعطي لله ومنع لله فقد استكمل الایمان“

جو شخص محبت کرے اللہ کیلئے اور بغض رکھے اللہ کے لئے، (مال) دے اللہ کے لئے اور (مال) روکے اللہ کے لئے تو اس کا ایمان مکمل ہے۔ (ابوداؤد: ۴۶۸۱ و سندہ حسن) عمیر بن حبیب بن غنمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: ”الایمان یزید وینقص“ ایمان زیادہ ہوتا ہے اور کم ہوتا ہے۔ (کتاب الایمان لابن ابی شیبہ: ۱۴، و سندہ صحیح) اس کے راوی یزید بن عمیر کو امام عبدالرحمن بن مہدی نے ”قوم توارثوا الصدق“ میں سے قرار دیا ہے (مسائل محمد بن عثمان بن ابی شیبہ: ۲۵ تحقیقی، المؤتلف والمختلف للدارقطنی ۹۲۳/۲) اہل سنت کا یہی مسلک و موقف ہے کہ ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے، دیکھئے الشریعۃ للامام محمد بن الحسین الآجری (ص ۱۱۶-۱۱۸) و شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ لاکائی (۸۹۰/۵-۹۶۴) وغیرہما۔ یہی عقیدہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہم کا ہے رحمہم اللہ! جمعین، جبکہ دیوبندیوں و بریلویوں کی کتاب عقائد نسفیہ میں لکھا ہوا ہے کہ: ”والایمان لا یزید ولا ینقص“ ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے اور نہ کم ہوتا ہے۔ (ص ۹۲)
دیوبندیوں کے نزدیک ایمان فقط تصدیق قلب کا نام ہے، دیکھئے حقانی عقائد الاسلام (ص ۱۲۳، تصنیف عبدالحق حقانی

ولپسند فرمودہ: محمد قاسم نانوتوی صاحب)

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حدثنا الهذيل بن سليمان أبو عيسى قال: سألت الأوزاعي، قلت: يا أبا عمرو! ما تقول في رفع الأيدي مع كل تكبيرة وهو قائم في الصلوة؟ قال: ذلك الأمر الأول وسئل الأوزاعي وأنا أسمع عن الإيمان، فقال: الإيمان يزيد وينقص، فمن زعم أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص فهو صاحب بدعة فاحذروه“ (جزء رفع اليدين بتحقيق: ٥)

”ہمیں ہذیل بن سلیمان ابو عیسیٰ نے حدیث بیان کی، کہا: میں نے اوزاعی سے پوچھا، میں نے کہا: اے ابو عمرو! آپ ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کے بارے میں کیا کہتے ہیں، جبکہ آدمی نماز میں کھڑا ہو (تا ہے)؟ انہوں نے کہا: یہی پرانی بات ہے (یعنی اسلاف کا اسی پر عمل ہے) اور اوزاعی سے ایمان کے بارے میں پوچھا گیا اور میں سن رہا تھا تو انہوں نے فرمایا: ایمان زیادہ (بھی) ہوتا ہے اور کم (بھی) ہوتا ہے، جو شخص یہ سمجھتا ہے کہ ایمان زیادہ اور کم نہیں ہوتا وہ شخص بدعتی ہے اس سے بچو“ (حسن ہے، قلمی بخط یدی ص ۱۲۹)

تنبیہ: میں نے جزء رفع یدین کے ترجمہ میں ”حسن ہے“ لکھا تھا جو کہ کمپوزر کی غلطی سے ”ضعیف ہے“ چھپ گیا، اس غلطی کی اصلاح مراجعت میں بھی رہ گئی، میرا طریق کار یہ ہے کہ میں ضعیف روایت کی وجہ بیان کر دیتا ہوں جبکہ جزء رفع یدین کے مطبوعہ نسخہ میں ضعیف کی کوئی وجہ مذکور نہیں ہے۔ جزء رفع یدین کے عربی نسخے والی اصل پر بھی میرے ہاتھ سے صاف صاف ”اسنادہ حسن“ لکھا ہوا ہے کہ (قلمی ح ۱۰۸) لہذا اپنے نسخوں کی اصلاح کر لیں۔ ہذیل بن سلیمان سے مراد فدیک بن سلیمان ہے جس سے امام بخاری وغیرہ نے روایت بیان کی ہے اور ابن حبان نے توثیق کی ہے امام بخاری عام طور پر اپنے نزدیک صرف ثقہ ہی سے روایت کرتے ہیں لہذا فدیک ”مذکور“ حسن الحدیث ہے۔ امام اوزاعی (متوفی ۱۵۷ھ) کے اس فتویٰ سے معلوم ہوا کہ جن لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ایمان کم و زیادہ نہیں ہوتا وہ لوگ بدعتی ہیں۔ أعاذنا الله من شرهم

۲: اس میں کوئی شک نہیں کہ امام ابو محمد الحسن بن علی بن خلف البرہاری (متوفی ۳۲۹ھ) حنابلہ کے بڑے اماموں میں سے تھے، حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ: ”شيخ الحنابلة القدوة الإمام الفقيه كان قوالاً بالحق داعياً إلى الأثر، لا يخاف في الله لومة لائم“ (سير اعلام النبلاء: ۹۰/۱۵)

لیکن ”شرح السنہ“ کے نام سے جو کتاب مطبوع ہے وہ امام برہاری سے ثابت نہیں ہے، یہ کتاب جس قلمی نسخے سے شائع کی گئی ہے اس کے ٹائٹل پر لکھا ہوا ہے کہ: ”كتاب شرح السنة عن أبي عبد الله أحمد بن محمد بن غالب الباهلي غلام خليل رحمه الله، رواية أبي بكر أحمد بن كامل بن خلف بن شجرة القاضي“ مخطوطے کے صفحہ اولیٰ پر اس کتاب کی سند درج ذیل ہے۔

”أخبرنا الشيخ الإمام الثقة أبو الحسن عبدالحق بن عبد الخالق، قيل له: أخبركم أبو طالب عبد القادر بن محمد بن عبد القادر بن محمد بن يوسف بالمسجد الجامع وهو يسمع، قيل له: أخبركم الشيخ أبو إسحاق إبراهيم بن عمر بن أحمد البرمكي فيما أذن لكم في روايته عنه وأجازه لكم، فأعرف بذلك وقال نعم، قال: أنبأ أبو الحسن محمد بن العباس بن أحمد بن الفرات رحمه الله في كتابه ومن كتابه قري، قال: أخبرنا أبو بكر أحمد بن كامل بن خلف بن شجرة القاضي قرأة عليه قال: دفع إلي أبو عبد الله أحمد بن محمد بن غالب الباهلي هذا الكتاب وقال لي: اروني هذا الكتاب من أوله إلى آخره، قال أبو عبد الله أحمد بن محمد بن غالب الباهلي.....“

کتاب کے آخری صفحہ پر لکھا ہوا ہے کہ: ”قال أبو عبد الله غلام خليل“ الخ

معلوم ہوا کہ یہ کتاب غلام خلیل کی ہے جسے قاضی احمد بن کامل نے اس سے روایت کیا ہے۔

غلام خلیل کا تعارف: امام دارقطنی نے کہا: ”متروك“ (كتاب الضعفاء و المتروكين للدارقطني: ج ۱ ابن عری نے کہا: ”أحاديثه مناكير، لا تحصى كثرة وهو بين الأمر بالضعف“ (الکامل: ۱۹۹/۱)

اسماعیل بن اسحاق القاضي نے غلام خلیل کو کہا: ”قليلًا قليلًا، تكذب“ (المجر و جین لابن حبان: ۱۵۱/۱ وسند حسن)

حافظ ذہبی نے کہا: ”معروف بالوضع“، یعنی یہ شخص وضع حدیث کے ساتھ معروف ہے (دیوان الضعفاء: ۹۲)

شیخ خالد بن قاسم الرادادی سے میری ملاقات مدینہ طیبہ میں ان کے گھر میں ہوئی ہے، جنہی سلفیوں میں بہترین اخلاق کے عالم ہیں، سلفی شیوخ ان کی تعریف میں رطب اللسان ہیں، شیخ خالد صاحب غلام خلیل کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”إن غلام خليل هذا: كذاب وضاع“ یعنی بے شک یہ غلام خلیل کذاب وضاع ہے۔ (مقدمہ شرح السنہ ص ۴۲)

(شیخ خالد کے شبہات کا جواب آگے آ رہا ہے)

قاضی احمد بن کامل کا تعارف: قاضی صاحب کی واضح توثیق کسی محدث سے ثابت نہیں ہے جبکہ امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ: ”كان متساهلاً، ربما حدث من حفظه ما ليس عنده في كتابه وأهلكه العجب“ وہ متساهل تھا بعض اوقات اپنے حافظے سے ایسی حدیث بیان کر دیتا جو کہ اس کی کتاب میں نہیں ہوتی تھی، اسے تکبر نے ہلاک کر دیا۔ (سوالات السہمی: ۱۷۶)

معلوم ہوا کہ اس کتاب کی کوئی سند ثابت نہیں ہے اور غلام خلیل بذات خود کذاب ہے لہذا امام برہاری اس کتاب سے بری ہیں۔

شیخ خالد رادادی کے شبہات کا ازالہ: شیخ خالد رادادی مدنی نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ”شرح السنہ للبرہاری“ کے مخطوطے میں تحریف و تبدیلی ہو گئی ہے۔

۱: مخطوطے میں ”عن القرن الثالث إلى القرن الرابع“ (۱۱۲) ہے جس سے رادادی صاحب تاریخی قرن (صدی) یعنی

۳۰۱ھ سے ۳۹۹ھ مراد لے رہے ہیں حالانکہ اس سے وہ قرن مراد ہے جن کا ذکر حدیث ”خیر الناس قرنی“ الخ میں آیا ہے امام نووی فرماتے ہیں کہ: ”والصحيح أن قرنه صلى الله عليه وسلم: الصحابة والثاني التابعون والثالث تابعوهم“ اور صحیح یہ ہے کہ آپ ﷺ کا قرن صحابہ ہے پھر تابعین ہے اور پھر تبع تابعین۔ (شرح النووی للصحیح مسلم: ۸۵/۱۶ ج ۲۵۳۳) آخری صحابی ابو الطفیل رضی اللہ عنہ۔ ۱۱۰ھ۔ میں فوت ہوئے (انقریب: ۳۱۱) آخری تابعی۔ ۱۷۰ھ۔ میں فوت ہوئے اور آخری تبع تابعی ۲۲۰ھ میں فوت ہوئے (فتح الباری ۶/۷ ج ۳۶۵) اس حساب سے چوتھا قرن۔ ۲۲۰ھ۔ سے لے کر۔ ۲۷۰ھ۔ یا۔ ۲۸۰ھ۔ تک ہے، غلام خلیل۔ ۲۷۵ھ۔ میں مرا تھا لہذا بشرط صحت۔ اس کا یہ کہنا کہ ”إلى القرن الرابع“ بالکل صحیح ہے کیونکہ قرن رابع اس نے پوری طرح پایا ہے! اور اس سے مراد ۳۰۱ھ۔ سے۔ ۳۹۹ھ۔ تک لینا غلط ہے ۲: احمد بن کامل القاضي، غلام خلیل کے مشہور شاگردوں میں سے ہے، خطیب بغدادی لکھتے ہیں: ”روى عنه وأحمد بن كامل القاضي“ یعنی غلام خلیل سے احمد بن کامل القاضي نے روایت بیان کی ہے (تاریخ بغداد ۷/۵ ج ۷۸) احمد بن کامل ہی نے بتایا ہے کہ غلام خلیل۔ ۲۷۵ھ۔ میں فوت ہوا تھا، (تاریخ بغداد ۸/۵ ج ۸۰) حافظ الذہبی نے کہا: ”غلام خلیل وعنه ابن كامل“ (میزان الاعتدال ۱/۱۲۱)

امام حاکم النیسابوری نے غلام خلیل کے ذکر میں کہا ہے: ”روى عن جماعة من الثقات أحاديث موضوعة على ما ذكره لنا القاضي أبو بكر أحمد بن كامل بن خلف من زهده وورعه ونعوذ بالله من زهد يقيم صاحبه ذلك المقام“ (المدخل: ص ۱۲۱ ت ۱۸)

بر بہاری کے شاگردوں میں احمد بن کامل اور احمد بن کامل کے شاگردوں میں بر بہاری کا نام مجھے نہیں ملا۔

۳: بر بہاری کے نام سے منسوب یہ کتاب صرف غلام خلیل اور قاضی احمد بن کامل کی سند سے ہی معلوم و معروف ہے، لہذا یہ ساری کتاب مشکوک ہے

۴: جن لوگوں نے بر بہاری کے حالات لکھے ہیں اور کتاب ”شرح السنہ“ اس سے منسوب کی ہے ان میں سے کسی نے بھی بر بہاری کو نہیں دیکھا، بے سند اقوال کی علمی میدان میں کوئی حجت نہیں ہوا کرتی مثلاً قاضی ابوالحسن محمد بن ابی یعلیٰ (پیدائش ۴۵۱ھ وفات ۵۲۶ھ) نے بغیر کسی سند سے حسن بن علی بن خلف البر بہاری (متوفی ۳۲۹ھ) سے نقل کیا کہ انہوں نے شرح السنہ میں یہ لکھا ہے اور یہ لکھا ہے الخ (طبقات الحنابلہ: ۱۸/۲ ج ۲۶)

۵: اگر بطور تنزل یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ کتاب غلام خلیل کی نہیں بلکہ بر بہاری کی ہی ہے، حالانکہ یہ محال اور باطل ہے، تو بھی قاضی احمد بن کامل کے ضعیف ہونے کی وجہ سے شرح السنہ کا یہ نسخہ مردود اور غیر ثابت ہی ہے۔

۶: امام ابن تیمیہ، امام ذہبی، ابن عبد اللہ، ابن مفلح الحسینی اور متاخرین نے بغیر کسی صحیح سند سے بر بہاری کے جوا قول نقل کئے ہیں ممکن ہے ان سب کا ماخذ ابن ابی یعلیٰ کی طبقات الحنابلہ ہو، اور اگر نہ بھی ہو تو ان کا ماخذ نامعلوم ہے

لہذا ان نقول سے یہ بالکل ثابت نہیں ہوتا کہ شرح السنہ کا (غلام غلیل والا) نسخہ برہاری کا ہی لکھا ہوا ہے۔ خلاصہ یہ کہ مطبوعہ شدہ اور طبقات الحنا بلہ والی: شرح السنہ ایک مشکوک کتاب ہے جسے امام برہاری سے منسوب کر دیا گیا ہے، حالانکہ امام برہاری سے یہ کتاب ثابت نہیں ہے، جس شخص کو میری اس تحقیق سے اختلاف ہے اس پر لازم ہے کہ وہ شرح السنہ کا اصلی نسخہ پیش کر کے اس کی سند کا صحیح ہونا ثابت کرے، اذلیس فلیس، وما علینا إلا البلاغ

سوال: کیا ہوا نکلنے سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟ (حافظ حبیب محمد، بیڑ۔ دیر)
جواب: جی ہاں، آدمی کی ہوا نکلنے سے، یقیناً وضوء ٹوٹ جاتا ہے، چاہے ہوا تھوڑی نکلے یا زیادہ، چاہے آواز سے نکلے یا بے آواز، چاہے بدبو آئے یا نہ آئے، اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ہوا نکلنے سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے۔
امام ابوداؤد (متوفی ۲۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ:

”حدثنا عثمان بن أبي شيبة: حدثنا جرير بن عبد الحميد عن عاصم الأحول عن عيسى بن حطان عن مسلم بن سلام عن علي بن طلق قال قال رسول الله ﷺ: إذا فسا أحدكم في الصلوة فليصرف فليتنوضأ وليعد الصلوة“ (سنن ابی داؤد: کتاب الطہارۃ، باب فین یسجد فی الصلوۃ، ج: ۲۰۵)
اس حدیث کی سند حسن (لذاتہ) ہے، اسے ترمذی (۱۱۶۴) نسائی (السنن الکبری: ۳۲۵/۵، ۹۰۲۶، ۹۰۲۵) دارمی (السنن: ۱۱۴۶/۱، ۲۶۱، ۱۱۴۶) وغیرہم نے عاصم الاحول کی سند سے مختصراً و مطولاً، الفاظ کے معمولی اختلاف کے ساتھ بیان کیا ہے، امام ترمذی نے کہا: ”حدیث حسن“، یعنی یہ حدیث حسن ہے۔ حافظ ابن حبان نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا (الاحسان: ۲۰۱/۶، ۲۰۱/۹، ۲۱۸۹، دوسرا نسخہ: ۸/۶، ۲۲۳۷، ۵۱۴/۹، ۵۱۵، ۴۱۹۹، ۴۲۰۱، موارد الطمان: ۲۰۳، ۲۰۴)
راویوں کا تعارف: اس حدیث کے راویوں کا مختصر اور جامع تعارف درج ذیل ہے۔

(۱) عثمان بن ابی شیبہ: ”ثقة حافظ شهير وله أوهام، وقيل: كان لا يحفظ القرآن“ (التقريب: ۴۵۱۳)
”كان لا يحفظ القرآن“ والادعوى باطل، اور ”وله أوهام“ والی جرح مردود ہے۔ یہ راوی صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، سنن النسائی اور سنن ابن ماجہ کا راوی ہے۔
(۲) جریر بن عبد الحمید: ”ثقة صحيح الكتاب، قيل: كان في آخر عمره يهيم من حفظه“ (التقريب: ۹۱۶)
اس راوی پر ”یہم من حفظه“ والی جرح مردود ہے، یہ صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں، یہ روایت جریر کے علاوہ دوسرے راویوں نے بھی بیان کر رکھی ہے۔

(۳) عاصم الاحول: ”ثقة من الرابعة، لم يتكلم فيه إلا القطان، فكأنه بسبب دخوله في الولاية“ (التقريب: ۳۰۶۰)
تجلی القطان کی جرح مردود ہے، عاصم مذکور صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں۔
(۴) عیسیٰ بن حطان: اسے درج ذیل محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے۔

۱: العجلی المعتدل (تاریخ الثقات: ۱۳۳۰، قال: ثقہ) ۲: ابن حبان (کتاب الثقات: ۲۱۵/۵ صحیح حدیث)

۳: الترمذی (امام ترمذی نے اس کی بیان کردہ حدیث کو ”حسن“ کہہ کر عیسیٰ مذکور کی توثیق کر دی ہے) خلاصہ یہ ہے کہ عیسیٰ بن حطان جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ ہے۔

(۵) مسلم بن سلام الحنفی: اسے درج ذیل محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے۔

۱: ابن حبان (کتاب الثقات: ۳۹۵/۵) ۲: ابن شاپین (ثقات ابن شاپین: ۱۳۹۱)

۳: ابو نعیم (ابو نعیم افضل بن دیکین الکوفی نے کہا: ”کان مسلم أحد الثقات المأمونین“ (مسائل محمد بن عثمان بن ابی شیبہ: ۴) الترمذی: (امام ترمذی نے مسلم الحنفی کی حدیث کو ”حسن“ کہہ کر اس کی توثیق کر دی ہے) خلاصہ یہ ہے کہ مسلم بن سلام الحنفی ثقہ ہے۔

تنبیہ: شعیب ارنا دوط نے یہ دعویٰ کر رکھا ہے کہ ”ولم یوثق غیر المؤلف“، یعنی اس راوی کو ابن حبان کے سوا کسی دوسرے نے ثقہ نہیں کہا۔ یہ دعویٰ اصلاً باطل ہے، کیونکہ مسلم مذکور کو ابن حبان کے علاوہ، ترمذی، ابن شاپین اور ابو نعیم نے بھی ثقہ قرار دیا ہے، اسی طرح ابن القطان الفاسی کا مسلم مذکور کو ”مجهول الحال“ کہہ کر ”هذا حدیث لا یصح“ کہنا بھی مردود ہے۔ والحمد للہ

(۶) علی بن طلق، صحابی ہیں رضی اللہ عنہ، امام دارمی نے فرمایا کہ علی بن طلق صحابی ہیں۔ (دیکھئے سنن الدارمی: ص ۲۰۸، ح ۱۱۴۶) اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ شعیب ارنا دوط وغیرہ کا اس حدیث کو ضعیف کہنا غلط ہے بلکہ حق یہ ہے کہ یہ حدیث بلحاظ سند حسن لذت ہے اور بلحاظ شواہد صحیح ہے۔

شواہد کا ذکر: ۱: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”إذا وجد أهد کم فی بطنہ شیئاً فأنشکل علیہ، أخرج منه شیء أم لا؟ فلا یخرج من المسجد حتی یسمع صوتاً أو یجد ریحاً“ اگر تم میں سے (مرض وہم والا) کوئی شخص اپنے پیٹ میں کوئی گڑبڑ محسوس کرے اور اسے شک ہو کہ ہوائی ہے یا نہیں نکلی تو اس وقت تک مسجد سے نہ نکلے جب تک (ہوا نکلنے کی) آواز نہ سنے یا بدبو نہ نکلے۔ (صحیح مسلم: ۳۲۶/۹۹، دارالسلام: ۸۰۵) یہ روایت اس شکی وہمی مریض کے بارے میں ہے جسے وہم رہتا ہے کہ اس کی ہوا خارج ہوئی ہے یا نہیں، ظاہر ہے کہ شک کی بنیاد پر نماز توڑ دینا صحیح نہیں ہے، رہا وہ شخص کہ جسے یقین ہو جائے کہ اس کی ہوائی ہے تو اس کا وضو ٹوٹ جاتا ہے چاہے وہ آواز سنے یا نہ سنے، چاہے وہ بدبو محسوس کر یا نہ کرے۔

۲: عبادہ بن تیم کے چچا (عبداللہ زید المازنی رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

”لا ینصرف حتی یسمع صوتاً أو یجد ریحاً“، یعنی (وہم اور شک کا مریض شخص) اس وقت تک نماز سے نہ نکلے جب تک وہ آواز نہ لے یا بدبو محسوس کر لے۔ (صحیح البخاری: ۷/۷۸، دارالسلام: ۸۰۴)

۳: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لا تقبل صلوٰۃ من أحدث حتی يتوضأ“ جس کو حدیث ہو جائے (یعنی وضوء ٹوٹ جائے) اس کی نماز اس وقت تک قبول نہیں ہوتی جب تک وہ (دوبارہ) وضوء کر لے (یعنی دوبارہ وضوء کے بعد ہی نماز قبول ہوگی)۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ: حدیث سے کیا مراد ہے؟ تو انہوں نے فرمایا: فساء (پھسکی) یا آواز کے ساتھ ہوا کا ٹکنا (صحیح البخاری: ۱۳۵)

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ انسان کی ہوا نکلنے کے ساتھ اس کا وضوء فوراً ٹوٹ جاتا ہے چاہے یہ ہوا آواز سے نکلے یا بے آواز نکلے۔ چاہے بدبو آئے یا نہ آئے، چاہے معمولی پھسکی ہو یا بڑا پاد، چاہے دبر سے نکلے یا قبل سے، ان سب حالتوں میں یقیناً، وضوء ٹوٹ جاتا ہے اور یہی اہل حدیث کا مسلک ہے۔

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: ”والوضوء مما خرج وليس مما دخل“ جو چیز (منہ) سے مثلاً قے، الٹی یا دبر و قبل سے مثلاً پھسکی، پاد وغیرہ) نکلے اس سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے۔ اور جو چیز منہ سے داخل ہو اس سے وضوء نہیں ٹوٹتا۔“ (الاوسط لابن المنذر: ج ۱ ص ۱۸۵، ۸۱، وسندہ صحیح)

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ محترم زیر علی زئی صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ

خیریت موجود، عافیت مطلوب۔ کیا جریر بن طبری جو کہ صاحب تفسیر ہے اور ایک ابن جریر طبری صاحب تاریخ ہے، کیا دونوں افراد ایک ہی ہیں یا مختلف اگر ایک ہیں تو صاحب تاریخ کے متعلق علماء سے سنا ہے کہ وہ رافضی تھا، تو پھر صاحب تفسیر پر علماء کا بھروسہ کیوں ہے اور اگر علیحدہ علیحدہ ہیں تو دونوں کا مختصر ترجمہ لکھ کر بھیجیں۔ جزاکم اللہ خیراً (محمد اسلم قاضی سمبڑیال ضلع سیالکوٹ)

الجواب: ابن جریر الطبری نام کے دو آدمی گزرے ہیں:

(۱) محمد بن جریر رستم الطبری ابو جعفر الآملی: یہ رافضی تھا۔ اس کے حالات کے لئے دیکھئے میزان الاعتدال (۳/۴۹۹، ت ۷۳۰) و ذیل المیزان للعراقی (ص: ۳۰۴ ت ۶۳۷) لسان المیزان (۱۰۳/۵ ت ۷۱۹) اور سیر اعلام النبلاء (۲۸۲/۱۳) اہل سنت کے کسی امام نے اسے ثقہ یا صدوق نہیں کہا، عبدالعزیز الکتانی کہتے ہیں کہ یہ رافضی تھا، بعض نے اسے معتزلی (بھی) قرار دیا ہے۔ شیعوں کی درج ذیل کتابوں میں اس کا تذکرہ موجود ہے۔

مجمع الرجال للتعہدائی (۱۷۳/۵) مجمع رجال الحدیث للبخاری (۱۴۷/۱۵ ت ۱۰۳۵۴) رجال النجاشی (ص ۲۶۶) وقال: جلیل من أصحابنا کثیر العلم حسن الکلام، ثقة فی الحدیث، له کتاب المستر شد فی الإمامة (تنقیح المقال ایضاً) (۱۳۴/۱ ت ۱۰۴۸۱، وقال: خاصی ثقة) اور کتاب الرجال لابن داود الحلی (ص ۱۶۷ ت ۱۳۳۰) ابن داود الحلی الرافضی نے کہا: ”ثقة فی الحدیث صاحب کتاب المستر شد فی الإمامة.....“ وهو غیر صاحب التاریخ، ذاک عامی“ (ص ۱۶۷)

میں (زبیر علی زئی) کہتا ہوں کہ میں نے اس رافضی کی کتاب ”الإمامة“ پڑھی ہے جو کہ ساری کی ساری، بے اصل اور موضوع روایات سے بھری ہوئی ہے۔

(۲) محمد بن جریر بن یزید، ابو جعفر الطبری: یہ اہل سنت کے بڑے اماموں میں سے تھے، ان کے حالات کے لئے دیکھئے: تاریخ بغداد للخطیب (۱۶۲/۲ تا ۵۸۹) المنتظم لابن الجوزی (۲۱۵/۱۳ تا ۲۱۹۹) لسان المیزان (۱۰۰/۵) - ۱۰۳ تا ۷۱۹۰) میزان الاعتدال (۳۹۸/۳ تا ۷۳۰۶) سیر اعلام النبلاء (۲۶۷/۱۳ تا ۷۱۵) اور طبقات الشافعیہ للسیکی (۱۲۰/۳ - ۱۲۸) وغیرہ۔ علمائے اہل سنت مثلاً ابوسعید بن یونس المصری اور خطیب بغدادی وغیرہ نے اس کی بہت تعریف کی ہے، حافظ ذہبی نے کہا: ”کان ثقة صادقاً حافظاً“ (سیر اعلام النبلاء: ۲۷۰/۱۳) ابن خزیمہ الامام نے کہا: ”وما أعلم علی أديم الأرض أعلم من محمد بن جرير، ولقد ظلمته الحنابلة“ (النبلاء: ۲۷۳/۱۳)

اس ابن جریر الطبری کی چند مشہور کتابیں درج ذیل ہیں:

التفسیر طبری ۲: تاریخ طبری ۳: تہذیب الآثار ۴: صریح السنہ وغیرہ۔ یہ کتابیں بھی اس پر گواہ ہیں کہ ابن جریر سنی تھے۔ ابن جریر الطبری السنی نے کہا کہ ایمان قول و عمل کا نام ہے زیادہ بھی ہوتا ہے اور کم بھی ہوتا ہے۔ (صریح السنہ ۲۵) ابن جریر الطبری لکھتے ہیں کہ: ”و كذلك نقول فأفضل أصحابه صلی اللہ علیہ وسلم الصديق أبو بكر رضي الله عنه ثم الفاروق بعده عمر ثم ذو النورين عثمان بن عفان ثم أمير المؤمنين وإمام المتقين علي بن أبي طالب رضوان الله عليهم أجمعين“ (صریح السنہ: ۲۴) اور اسی طرح ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ صحابہ میں سب سے افضل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، پھر عمر، پھر عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں۔

یہ اس بات کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ ابن جریر مذکور شیعہ نہیں بلکہ سنی تھے۔ ان کے بارے میں مامقانی رافضی کہتا ہے کہ ”عامی لم یوثق“ (تنقیح المقال: ۱۳۴/۱) یعنی یہ عامی (اہل سنت سے) تھا۔ کسی (رافضی) نے اسے ثقہ نہیں کہا۔ تنبیہ: ابن جریر کے ثقہ ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ تاریخ طبری کی تمام روایات صحیح ہیں، بلکہ ابن جریر سے لے کر اوپر تک ساری سند کا صحیح ہونا ضروری ہے۔ میں نے تاریخ طبری کی جو تحقیق کی ہے اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ اس کتاب کا نوے (۹۰) فیصد حصہ موضوع و باطل ہے جس کی وجہ مجروح راوی ہیں، جن سے طبری نے روایات لے کر اپنی کتاب میں درج کر رکھی ہیں۔

سوال: صحیح بخاری کی ایک حدیث میں آتا ہے کہ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے دو مردوں کے سامنے غسل کیا تھا۔ شیعہ اور منکرین حدیث یہ حدیث بیان کر کے صحیح بخاری پر اعتراض کرتے ہیں، آپ سے درخواست ہے کہ ہمیں اس حدیث کا مفہوم سمجھائیں، جزاکم اللہ خیراً (حافظ اسد علی، خیر باڑہ، غازی ضلع ہری پور)

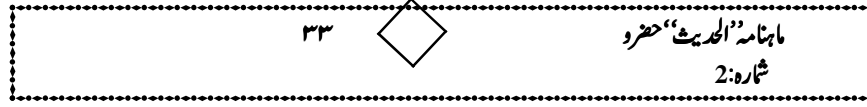
۳: محدث ابو عوانہ الاسفرائینی (متوفی ۳۱۶ھ) نے اس حدیث پر درج ذیل باب باندھا ہے: ”باب صفة الأواني التي كان يغتسل منها رسول الله ﷺ، وصفة غسل رأسه من الجنابة، دون سائر جسده“
 رسول اللہ ﷺ کے غسل والے برتنوں کا بیان، اور غسل جنابت میں، باقی سارے جسم کو چھوڑ کر (صرف) سر دھونے کی صفت کا بیان۔ (صحیح ابو عوانہ: ۲۹۴/۱) محدث کبیر کی اس تبویب سے معلوم ہوا کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے صرف سر دھو کر دکھا یا تھا، باقی جسم دھو کر نہیں دکھا یا تھا۔

۴: صحیح مسلم والی روایت میں آیا ہے کہ: ”فأفرغت علی رأسها ثلاثاً“ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے سر پر تین دفعہ (بال کھولنے کے بغیر ہی) پانی بہایا تھا۔ (۳۲۰/۴۲) باقی جسم کے غسل کا کوئی ذکر اس روایت میں نہیں ہے۔
۵: صحیح بخاری صحیح مسلم میں آیا ہے کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور شاگردوں کے درمیان (موٹا) پردہ (حجاب، ستر) تھا۔ ایک صحیح حدیث میں آیا ہے کہ فتح مکہ کے موقع پر رسول اللہ ﷺ غسل کر رہے تھے، فاطمہ ابنتہ تسترہ بشوب، اور آپ کی بیٹی فاطمہ نے ایک کپڑے کے ذریعے آپ کا پردہ کر رکھا تھا۔
(موطا امام مالک: ۱۵۲/۱ ح ۳۵۶، صحیح بخاری: ۳۵۷، صحیح مسلم: ۲۳۶/۸۲ بعد ج ۱۹)

یہ ظاہر ہے کہ پردے کے پیچھے نظر آنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، ورنہ پھر پردے کا کیا مقصد ہے؟
۶: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے رضاعی بھائی عبداللہ بن یزید البصری تھے (ارشاد الساری للقططانی: ج ۱، ص ۳۱۷) یا کثیر بن عبید اللکونی تھے (فتح الباری: ۳۶۵/۱) ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے رضاعی بھانجے تھے (فتح الباری: ۳۶۵/۱) معلوم ہوا کہ یہ دونوں شاگرد، غیر مرد نہیں بلکہ محرم تھے، اسلام میں محرم سے سر، چہرے اور ہاتھوں کا کوئی پردہ نہیں ہے۔

۷: عبدالرحمن دیوبندی لکھتے ہیں کہ: ”حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہونے والے یہ دونوں محرم تھے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان کے سامنے پردہ ڈال کر غسل کیا اور دونوں نے حضرت عائشہؓ کا سر اور اوپر کا بدن دیکھا جو محرم کو دیکھنا درست ہے لیکن جسم کے باقی اعضاء جن کا مستور رکھنا محرم سے بھی ضروری ہے وہ پردہ میں تھے“ (فضل الباری: ج ۲ ص ۴۲۸، از افادات شبیر احمد عثمانی دیوبندی)

۸: غلام رسول سعیدی بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”اس حدیث پر منکرین حدیث اعتراض کرتے ہیں کہ ان احادیث کو ماننے سے لازم آتا ہے کہ اجنبی مرد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سوال کرتے تھے اور وہ ان کو غسل کر کے دکھا دیتی تھیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ مرد اجنبی نہ تھے۔ ان میں سے ابوسلمہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے رضاعی بھتیجے تھے اور دوسرے عبداللہ بن یزید آپ کے رضاعی بھائی تھے۔ غرض دونوں محرم تھے، آپ نے حجاب کی اوٹ میں غسل کیا اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ازواج مطہرات کپڑوں کے ساتھ غسل کرتی تھیں اور اس سے آپ کا مقصد یہ تھا کہ ان کو شرح صدر ہو جائے کہ اتنی مقدار پانی غسل کے لئے کافی ہوتا ہے۔ علامہ بدرالدین عینی لکھتے ہیں: قاضی عیاض نے کہا: اس حدیث کا ظاہر یہ ہے کہ ان دونوں نے سر اور جسم کے اس بالائی حصہ میں غسل کا عمل دیکھا جس کو دیکھنا محرم کے لئے جائز ہے اور اگر انہوں نے اس عمل کا مشاہدہ نہ کیا ہوتا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پانی منگانے اور ان کی موجودگی میں غسل کرنے کا کوئی فائدہ نہ تھا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ستر کا انتظام، سر اور چہرے کے نچلے حصے کے لئے کیا تھا جس کو دیکھنا محرم کے لئے جائز نہیں ہے“ (شرح صحیح مسلم: ج ۱، ص ۱۰۹، ۱۰۲۹)



خلاصہ یہ کہ اس حدیث میں صرف یہ مسئلہ بیان ہوا ہے کہ غسل میں، سر کے بال کھولنے کے بغیر ہی سر پر تین دفعہ پانی ڈالنا چاہئے، اس حدیث کا باقی جسم کے غسل سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ وما علينا إلا البلاغ
تذکرۃ الاعیان

حافظ زبیر علی زئی

شیخ الاسلام محب اللہ شاہ کی یاد میں

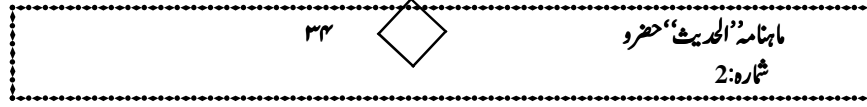
۱: استاذ محترم مولانا ابوالقاسم محب اللہ شاہ الراشدی رحمہ اللہ سے میری پہلی ملاقات ان کی لائبریری: مکتبہ راشدیہ میں ہوئی تھی، میرے ساتھ کچھ اور طالب علم بھی تھے، مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ آپ انتہائی محبت و شفقت سے اپنی لائبریری کا تعارف فرما رہے تھے۔ محدثین کا قدیم زمانے سے یہ طریقہ رہا ہے کہ باہمی ملاقاتوں میں ایک دوسرے کو احادیث اور اہم حوالے بتاتے رہتے ہیں، آپ بھی مہمانوں کو اہم حوالے اور نایاب کتابیں خود نکال کر پیش کرتے تھے آپ کی نظر کمزور تھی لہذا بعض عبارتوں کو پڑھنے کے لئے آگے مکبر الحروف استعمال کرتے تھے جس سے حروف موٹے دکھائی دیتے ہیں۔

۲: آپ انتہائی خشوع و خضوع اور سکون و اطمینان کے ساتھ نماز پڑھتے تھے۔ اس کا اثر یہ ہوتا تھا کہ ہمیں آپ کے پیچھے نماز پڑھنے میں انتہائی سکون و اطمینان حاصل ہوتا، گویا یہ سمجھ لیں کہ آپ کی ہر نماز آخری نماز ہوتی تھی، یہی سکون و اطمینان ہمیں شیخ العرب والعجم مولانا ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی ^(۱) رحمہ اللہ (متوفی ۱۴۱۶ھ) کے پیچھے نماز پڑھنے میں حاصل ہوتا تھا۔ شیخنا بدیع الدین رحمہ اللہ آپ کے چھوٹے بھائی تھے، خطیب بغدادی رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳ھ) نے امام دارقطنی رحمہ اللہ (متوفی ۳۸۵ھ) کے بارے میں لکھا ہے کہ ”وکان فرید عصرہ و قیغ دھرہ ونسیج وحدہ وإمام وقتہ.....“ الخ (تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۳۴) آپ دونوں بھائی اسی کے مصداق اور یگانہ روزگار تھے۔

۳: شیخنا ابوالقاسم رحمہ اللہ انتہائی تواضع اور سادگی کا نمونہ تھے، کسی حوالے کی اگر ضرورت ہوتی تو شاگردوں کو حکم دینے کی بجائے خود اٹھ کر کتاب نکال لیتے۔

۴: آپ صوم داودی پر عمل پیرا تھے، ایک دن روزہ ہوتا اور ایک دن افطار فرماتے تھے۔





۵: آپ توحید و سنت کی دعوت میں ننگی تلوار تھے، مجھے یاد ہے کہ ایک دفعہ ایک سندھی آدمی نے آپ کو جھک کر سلام

(۱) ان کے تفصیلی حالات کے لئے دیکھئے: رموز راشدیہ مطبوعہ حیدرآباد سندھ

کیا تو آپ نے اس عمل کا سختی سے انکار کیا اور اسے دلائل سے سمجھایا کہ جھک کر سلام کرنے کی بجائے سیدھے کھڑے ہو کر سلام کرنا چاہئے، جبکہ آج کل بہت سے لوگ یہ پسند کرتے ہیں کہ لوگ انہیں جھک کر ملیں، بلکہ بعض مریدین غلو کرتے ہوئے اپنے پیر کو ملنے کے لئے رکوع سے لیکر سجدہ تک پہنچ جاتے ہیں، اہل علم پر یہ ضروری ہے کہ وہ ایسے لوگوں پر انکار کریں اور انہیں سمجھائیں کہ تعظیم میں اس طرح کا غلو، اللہ کے ہاں ناپسندیدہ ہے۔

۶: احادیث صحیحہ میں تصاویر کی شدید مذمت وارد ہے، بلکہ بعض صحیح احادیث میں مصوروں پر لعنت بھیجی گئی ہے، ان احادیث کی وجہ سے شیخ محترم کو تصاویر سے از حد نفرت تھی، آپ کے مکتبہ میں میرے علم کے مطابق جتنی کتابیں تھیں ان کی تصاویر مٹا دی گئی تھیں، حتیٰ کہ تازہ اخبار کی تصاویر کو مٹا کر ہی آپ کے مکتبہ میں لایا جاتا تھا، آپ کا یہی حکم تھا۔

۷: امام بیہقی رحمہ اللہ (متوفی ۴۵۸ھ) نے عذاب قبر کے مسئلے پر ایک کتاب ”اثبات عذاب القبر“ لکھی ہے جس کا ایک قلمی نسخہ ہمارے شیخ امام فقیہ محدث مفسر بدیع الدین الراشدی رحمہ اللہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، راقم الحروف نے اس خطی نسخے کی تحقیق و تخریج احادیث کی تھی، مجھے جب بعض راویوں کے حالات نہ ملتے تو شیخ محترم محبت اللہ شاہ رحمہ اللہ کی طرف رجوع کرتا، آپ اپنے بے مثال حافظے سے ان راویوں کے حالات کتابوں سے نکال کر مجھے بتا دیتے تھے، اس کتاب کا مقدمہ آپ نے لکھا ہے، فرماتے ہیں :

”تقدمة لکتاب ”اثبات عذاب القبر“ للامام البيهقي رحمه الله ، الحمد لله الذي يثبت الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويؤمنهم من هول المطلاع ما يؤنسهم في وحشة القبر ويلقنهم محبة الإيمان عند السؤال ويسبغ عليهم نعمة الباطنة والظاهرة

أما بعد :فإن تنعم القبور أو تالمه وثوابه وعذابه قد ثبت من الكتاب والسنة وأجمع عليه المسلمون من لدن عهد الصحابة رضى الله عنهم إلى يومنا هذا “

یعنی عقیدہ عذاب قبر، قرآن و حدیث اور اجماع سے ثابت ہے۔ آپ نے لکھا :

”ولعل الله سبحانه وتعالى قدر أن يبرز هذا السفر الجليل على يد حبي في الله وأخي في الإسلام فضيلة الشيخ زبير علي زئي المقيم في بلدة حضرو من مضافات أتك من باكستان وقد وجد فضيلة الشيخ النسخة الخطية لهذا الكتاب في مكتبة الشيخ السيد بدیع الدين شاه الراشدی وأنا أحقر العباد محب الله شاه الراشدی عفا الله عنه“ (ط-۲)

جب میں ریاض سعودی عرب میں تھا تو اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کا اردو ترجمہ کی توفیق عطا فرمائی، اب یہ کتاب مراجعت



کے آخری مراحل سے گزر رہی ہے۔ یسر اللہ لنا طبعہ
شیخ حمی عبد المجید السلفی کئی کتابوں کے محقق و مخرج ہیں، ان کی محققہ کتابوں میں ”المعجم الکبیر للطبرانی“ بہت مشہور ہے
وہ اس کتاب میں ہمارے شیخ رحمہ اللہ سے بہت استفادہ کرتے ہیں مثلاً المعجم الکبیر (ج ۱ ص ۲۰۹) کے حاشیے پر ایک
راوی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”فہو مجهول علی قاعدتہ کما قال شیخنا محب اللہ شاہ“
۸: سید بدیع الدین شاہ رحمہ اللہ رکوع کے بعد ہاتھ باندھنے اور آپ ہاتھ چھوڑنے: ارسال الیدین کے قائل تھے
ان دنوں میں راقم الحروف کی تحقیق بھی ہاتھ باندھنے (وضع الیدین) کی تھی، اس کے باوجود آپ نے اپنی کتاب
”نیل الأمانی وحصول الآمال“ بھیجی تاکہ میں اس پر تبصرہ لکھوں، تاہم بعض وجوہ کی رو سے یہ تبصرہ نہ لکھا جاسکا،
بعد میں راقم الحروف کی تحقیق بدل گئی اور اب میں رکوع میں ہاتھ چھوڑنے کو رائج سمجھتا ہوں اور اسی پر عمل ہے۔ سنن ابی
داؤد (کتاب الصلوٰۃ، باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلوٰۃ ج ۵ ص ۷۵) والسنن الکبریٰ للبیہقی (۳۰/۲) میں عبد اللہ بن
زبیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ:

”صف القدمین ووضع الید علی الید: من السنة“ (شرح سنن ابی داؤد للعلینی ج ۳ ص ۳۵۳ و ۳۵۴)

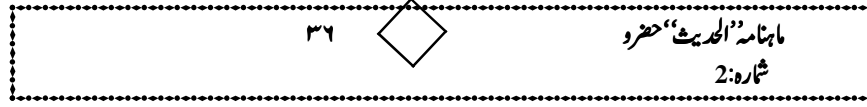
(قیام میں) قدموں کو صف بنانا (یعنی برابر کرنا) اور ہاتھ کا ہاتھ پر رکھنا سنت ہے۔

اس روایت کی سند حسن ہے اسے ضیاء مقدسی (متوفی ۶۴۳ھ) نے المختارہ (ج ۹ ص ۳۰۱ ج ۲۵) پر ذکر کیا ہے۔ اس
کا ایک راوی زرعتہ ہے، اس سے دو ثقہ روایت کرتے ہیں، ابن حبان (الثقات: ۲۶۸/۴) ذہبی (الکاشف ۱/۲۵۱)
اور ضیاء مقدسی (صحیح حدیث) اس کی توثیق کرتے ہیں لہذا وہ حسن الحدیث سے کم درجے کا راوی نہیں، اس دور کے
مشہور محقق امام شیخ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے بغیر کسی قوی دلیل کے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔

(دیکھئے ضعیف سنن ابی داؤد ص ۷۵)

مصنف ابن ابی شیبہ (ج ۱ ص ۳۹۱ ج ۳۹۵۰) وطبقات المحدثین باصمیان لابی الشیخ الاصبہانی (۲۰۱، ۲۰۰/۱)، ترجمہ
عبد اللہ بن الزبیر بن العوام) میں صحیح سند کے ساتھ ہے کہ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نماز میں کھڑے ہوتے تو ارسال الیدین
کرتے، ان دونوں اقوال میں تطبیق اس طرح ممکن ہے کہ اس قیام کو رکوع کے بعد پر محمول کیا جائے ورنہ صحابی کے قول و
عمل میں تعارض ہو جاتا ہے، واللہ اعلم

۹: مدلسین کے بارے میں راقم الحروف کی تحقیق ہے کہ جس راوی کے بارے میں یہ ثابت ہو جائے کہ وہ مدلس ہے
اس کی غیر صحیحین میں عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے الا یہ کہ دوسری سند میں سماع کی تصریح، متابعت یا شاہد (مؤید روایت)
ثابت ہو جائے۔ اس اصول کی رو سے میرے نزدیک وہ حدیث ضعیف ہے جس میں آیا ہے کہ نبی ﷺ نے کھڑے
ہو کر جوتے پہننے سے منع فرمایا ہے، اس پر میرا ایک مضمون الاعتصام رسالے میں چھپا تھا جس کا استاذ محترم نے



”تسكين القلب المشوش باعطاء التحقيق في تدليس الثوري والأعمش“ کے نام سے جہتر (۷۴) صفحات میں جواب لکھا جو ”الاعتصام لاہور“ میں کئی قسطوں میں چھپا تھا جس کا جواب الجواب راقم الحروف نے شیخ صاحب کی زندگی میں ہی انہیں بھیج دیا تھا مگر اس لئے شائع نہ کروایا کہ میں نے اپنا موقف تدلیس کے بارے میں واضح کر دیا ہے، میرا رسالہ ”التأسيس في مسألة التدليس“ ماہنامہ محدث لاہور، شعبان ۱۴۱۶ھ مطابق جنوری ۱۹۹۶ء جلد نمبر ۲۷ عدد نمبر ۴ ص ۳۹ تا ۳۹ میں شائع ہو چکا ہے۔ اور اسے ان شاء اللہ ”الحديث“ میں بھی شائع کیا جائے گا۔

۱۰: راقم الحروف کو علم اسماء الرجال سے والہانہ لگاؤ ہے، اس سلسلے میں ”انوار السبیل فی میزان الجرح والتعديل“ نامی کتاب لکھ رہا ہوں جو کہ معاصر علماء وغیرہم کی جرح و تعدیل پر ہے، میں نے بہت سے شیوخ سے جرح و تعدیل کے سوالات کئے تھے جن میں مولانا محبت اللہ شاہ رحمہ اللہ برسر عنوان ہیں، آپ اسماء الرجال کے بہت ماہر اور عدل و انصاف سے کلام کرنے والے تھے، چند مثالیں درج ذیل ہیں۔

اشیخ عبدالعزیز بن عبداللہ رحمہ اللہ: آپ نے ان کے بارے میں فرمایا: ”عالم محقق ثقة أمين“

اشیخ محمد ناصر الدین الالبانی رحمہ اللہ: آپ نے فرمایا: ”محقق لا يشك في كونه ثقة“ یعنی وہ محقق ہیں، ان کے ثقہ ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔

اشیخ عطاء اللہ حنیف بھوجیانی رحمہ اللہ: آپ نے فرمایا: ”شبخنا ثقة من الثقات أستاذ ، مثله قليل في هذا الزمان“ شیخنا عطاء اللہ بھوجیانی صاحب التعليقات السلفية کے تفصیلی حالات کے لئے دیکھئے اشیخ الصالح عاصم بن عبداللہ القریوتی کی کتاب ”کو کبة من أئمة الهدى ومصابيح الدجى“ (ص ۳۹-۶۱)

کو کبة من أئمة الهدى ومصابيح الدجى مجھے شیخ عاصم نے بطور مناولہ دی ہے، اس پر شیخ عاصم القریوتی نے لکھا ہے کہ: ”بسم الله الرحمن الرحيم ، هدية رمزاً للمحبة إلى أخي في الله الشيخ المحقق زبير علي زني وفقنا الله وإياه لكل خير ورزقنا وإياه الإخلاص في القول والعمل ، كتبه عاصم بن عبدالله القريوتي - طذي القعدة ١٤١٥ھ“

شیخنا بدیع الدین الراشدی: آپ نے فرمایا: ”هو ثقة“

زاهد الکوثری: آپ نے فرمایا: ”متعصب ، من الحنفية“ اس طرح کے دوسرے اقوال میری کتاب ”انوار السبیل“ میں درج ہیں۔ مدینہ کے جلیل القدر سلفی شیخ عبدالاول بن حماد الانصاری نے اپنے والد شیخ امام حماد بن محمد الانصاری رحمہ اللہ (متوفی ۱۴۱۸ھ) کے حالات پر تقریباً آٹھ سو نوے (۸۹۰) صفحات پر مشتمل دو جلدوں میں ایک کتاب ”المجموع“ لکھی ہے اس کتاب میں شیخ عبدالاول نے معاصرین کے بارے میں شیخ حماد الانصاری رحمہ اللہ کے وہ اقوال جمع کر دیئے ہیں جن میں انہوں نے بعض معاصرین پر جرح یا ان کی تعدیل کر رکھی ہے۔



(قال الوالد قوله في الذين عاصروهم/ المجموع ط ص ٤٦٦)

۱۱: بعض تکفیری حضرات نے جماعت المسلمین کے نام سے ایک جماعت بنائی۔ ابوالیوب ممدوح بن فتنی نور البرقوی اور ابوعثمان مازن الفلستانی اس کے سرکردہ و محرک تھے انہوں نے ابوہام عرف ابوعبداللہ محمد بن احمد بن خلیفہ کو خلیفہ و امیر المؤمنین بنالیا، ان لوگوں کی تردید میں استاذ محترم نے مجھے بارہ (۱۲) صفحوں کا ایک خط لکھا تھا جس میں فرماتے ہیں: ”میرے ناقص خیال میں پہلا فتنہ اس قسم کا جماعت المسلمین والوں نے پھیلا یا اب دوسرے فتنہ کا آغاز ان حضرات نے کیا ہے، ان کا مقرر کردہ امیر المؤمنین یقینی طور پر ہاشمی ہو یا نہ ہو لیکن جہاں تک کتاب و سنت کا تھوڑا سا علم اللہ تعالیٰ نے راقم الحروف کو عطا فرمایا ہے اس کی روشنی میں وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ ان کا طریقہ کار اور سارا معاملہ غلط ہے“ (ص ۱) یہ خط ۱۴۱۲ھ/۵/۱۲ بمطابق ۱۹۹۳/۱۱/۶م کا لکھا ہوا ہے اور آخر میں ”والسلام أحقر العباد أخوكم أبو القاسم محب الله شاه عفاء الله عنه“ درج ہے۔

”الحدیث“ حضور کے سابقہ شمارے (۱/۱، جون ۲۰۰۴ء) میں یہ خط مکمل شائع ہو چکا ہے، واللہ جماعت المسلمین سے مراد یہاں مسعود احمد بی ایس سی تکفیری کی جماعت المسلمین ہے جس کی پہلی بنیاد ۱۳۸۵ھ اور دوسری بنیاد ۱۳۹۵ھ میں رکھی گئی تھی، راقم الحروف نے ان تکفیریوں کے رد میں کئی رسائل لکھے ہیں جن میں گیارہ (۱۱) صفحات کا رسالہ ”فرقہ مسعودیہ اور اہل حدیث“ جناب ڈاکٹر ابوجابر عبداللہ دمانوی حفظہ اللہ کی مشہور کتاب ”الفرقۃ الجدیدہ“ کے شروع میں بطور مقدمہ چھپا تھا۔

ایک دفعہ حضور کے چند ساتھی، جناب ثار احمد صاحب، جناب حافظ محمد فردوس اور جناب سعید احمد ولد تسلیم خان صاحب وغیرہم مسعود احمد بی ایس سی صاحب کی بنائی ہوئی ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“ میں شامل ہو گئے تھے، ان کے امیر جناب ثار احمد صاحب تھے۔ ان ساتھیوں نے مسعود احمد بی ایس سی سے میری ملاقات بسلسلہ سوالات کا پروگرام بنایا۔ ان دنوں سعید احمد صاحب نے جذبات میں آکر مسعود احمد کو میرے خلاف ایک خط لکھا تھا جو کہ تکفیریوں کے رسالے ”المسلم“ سلسلہ اشاعت: ۱۰، رمضان ۱۴۱۶ھ میں ”ناقابل فراموش“ کے عنوان سے تین صفحوں پر شائع ہوا۔ ہم اسلام آباد میں مسعود صاحب کے بیٹے سلیمان کے گھر پہنچ گئے، گھر پر ٹیلی ویژن (T.V) کا انٹینا لگا ہوا تھا، اور سلیمان صاحب نے کالا خضاب لگا رکھا تھا۔ مجلس میں انجینئر عبدالقدوس سلفی صاحب بھی تھے، مسعود صاحب سے تدریس کے مسئلہ پر بات ہوئی تو وہ لا جواب ہو گئے اس کے بعد حضور کے تمام ساتھیوں نے بیعت توڑ دی تھی۔ سعید احمد خان نے ۱۳ مئی ۱۹۹۶ء کو مسعود احمد صاحب اور ان کے فرقہ مسعودیہ کے نام خط لکھا ”میں سعید احمد آف حضر و خلیفہ بیان دیتا ہوں کہ میں نے آپ کو اپنے بھائی جناب زبیر علی زئی کے بارے میں جو خط لکھا تھا وہ میری غلط فہمی پر مبنی تھا، اللہ تعالیٰ میری یہ لغزش معاف فرمائے..... میں اہل حدیث ہوں اور اہل حدیث جماعت کو اہل حق سمجھتا ہوں..... اب حضور میں فرقہ مسعودیہ کا

کوئی وجود نہیں ہے..... سعید احمد ولد تسلیم خان محلہ عظیم خان حضور ضلع الگ
نثار صاحب نے لکھا کہ ”میں نثار احمد حلفیہ بیان دیتا ہوں کہ میں اور میرے اور ساتھی سعید احمد صاحب اور حافظ محمد فردوس
صاحب غلط فہمی کی بناء پر آپ کی رجسٹرڈ جماعت میں شامل ہو گئے تھے، جب دیکھا کہ آپ کی جماعت عام مسلمانوں کی تکفیر
کرتی ہے تو آپ سے متنفر ہو کر میں نے بیعت توڑ دی اور ہم تینوں ساتھی آپ کی رجسٹرڈ جماعت سے نکل گئے اب الحمد للہ
ہم (مسلمین) مسلمان بھی ہیں اور اہل سنت اور اہل حدیث بھی اور تمام اہل حق سے محبت کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ہمارا خاتمہ
کتاب و سنت پر فرمائے۔ بقلم خود نثار احمد سابقہ امیر جماعت المسلمین رجسٹرڈ حضور“ (۱۹۹۶-۵-۱۷)
حافظ فردوس صاحب نے لکھا کہ: ”میں حافظ فردوس اعلان کرتا ہوں کہ ہم تین ساتھی ”جماعت المسلمین“ مسعود احمد
صاحب کی جماعت میں شامل ہو گئے تھے، تقریباً دو تین ماہ بعد جب ہمیں معلوم ہوا کہ مسعود صاحب اور انکی
جماعت، مسلمین کی تکفیر کرتی ہے جس کے ہم گواہ ہیں تو ہم نے اس جماعت کو چھوڑ دیا۔ حافظ محمد فردوس“ (۱۹۹۶-۴-۱۳)
سعید صاحب کے مراسلے کا کچھ حصہ بعد میں ”المسلم“ میں ”ہائے اس ذوپشیمان کا پیشیمان ہونا“ کے عنوان سے
شائع ہوا تھا۔ (یہ خط و کتابت ہمارے پاس موجود ہے)

راقم الحروف نے جماعت المسلمین کے سرکاری مبلغ عبداللطیف الکفیری کے مراسلے کا جواب ”القنابل الذریۃ فی ابطال
أصول الفرقۃ المسعودیۃ“ کے نام سے سولہ (۱۶) صفحات پر لکھا تھا، جسے ان شاء اللہ ”الحديث“ میں شائع کیا جائے گا۔
۱۲: ہمارے حلیل القدر شیخ مولانا الامام فیض الرحمن ابو الفضل الثوری رحمہ اللہ (متوفی ۱۴۱۷ھ) بہت بڑے محقق
اور عظیم محدث تھے، ابن الترمذی کی ”الجوہر النقی“ کا انہوں نے نہایت بہترین رد لکھا، وہ شیخ محبت اللہ شاہ
الراشدی رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے تھے: ”عالم کبیر“

میں کہتا ہوں کہ دونوں بہت بڑے عالم اور اعلیٰ درجے کے ثقہ تھے اور زاہد تھے رحمہما اللہ
۱۳: استاد محترم سے جب میں نے آخری الوداعی ملاقات کی تو راقم الحروف سے فرط محبت کی وجہ سے ان کی آنکھوں
سے آنسو جاری تھے اور میں بھی فرط غم کی وجہ سے رو رہا تھا۔

آہا گر باز یتیم روئے (شیخ) را
تا قیامت شکر بگویم کردگار خویش را
۱۴: شیخ صاحب نے مجھے جو سند حدیث عنایت فرمائی تھی اس کا عکس اس مضمون کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں (ص)

۱۵: ﴿عربی تصانیف﴾

- (۱) التعليق النجیح علی جامع الصحیح ^ط (تراجم الرواة لکتاب القراءة خلف الامام
- (۲) کشف اللثام عن تراجم الرواة الاعلام ^ل (طریق السداد وفصل المقال فی تراجم الرجال الثقات النبال
- (۳) ثقات الرجال الملتقطۃ من تاریخ جرجان ^ع (عون الله القدوس السلام
- (۴) تحصيل المعلاۃ ببيان حکم الجهر بالبسملة فی الصلوۃ
- (۵) الھام الرحیم الودود وتنقید فتح المعبود ^ع (تعليق المحب الحسيني علی التقريب للحافظ العسقلاني

❦ التعليقات على صحيح ابن حبان

❦ ازالة الاكثنة عن بعض المواضع في تمام المنة في التعليق على فقه السنة

❦ اردو تصانیف ❦

❦ حياز الصلوة من بيان أدعية الصلوة (ط) صدق المقال وسداد الاتجاه في بيان سوانح حیات محب اللہ

❦ سوانح حیات سید إحسان اللہ شاہ الراشدی (ل) السعی الاثیت فی تحقیق التلقب باہل الحدیث

❦ الصواعق المرسلة (ع) تنبيه الفطن الداری

❦ المنهج السوي في الملا حظات على تفسير الغزنوی

❦ الرد على الرسالة لنور اللہ شاہ الراشدی (ع) تاييد عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال

❦ نیل الاماني وحصول الآمال ❦ ازالة نقاب النزوير عن من وجه مسئلة التصوير

❦ ط جودة التنقيح في مسئلة ركعات التراويح

❦ التحقيق المستحلى في ثبوت الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم

❦ القطوف الدانية في أجوبة السؤالات الثمانية

(۱۵) گزارشات ہماری بر جواب انسانی اعضاء کی پیوند کاری

❦ انعام ذی الجلال والاکرام

(۱۷) حقیقت پسندانہ مشغلہ برائے جائزہ قبلہ رخ پاؤں کرنے کا مسئلہ

(۱۸) امام محمد بن عبدالوہاب: ایک مجدد ❦ البرهان القاطع

❦ اتحاف السادة الكرام (ط) احضار اللمعة لتحقيق الاذان العثماني يوم الجمعة

❦ خطبه صدارت کانفرنس لاهور ❦ ایضاح المرام واستيفاء الکلام

❦ تسكين القلب المشوش باعطاء التحقيق في تدليس الثوري و الأعمش

(۲۵) داڑھی لٹتی رکھتی چاہئے (۲۶) گزارش بندہ حقیر بر تقصیر، خلاصانہ نصیحت

(۲۷) الرد التحقیق علی کتاب پیغام خدا

❦ سندھی تصانیف ❦

❦ المنهج الاقروم في تفسير سورة مريم (ط) فتاوی راشدیہ

❦ بذل أقصى الوسع في اجوبة ، السؤالات التسع

❦ سفر نامہ استنبول ❦ سفر نامہ حجاز

❦ سفر نامہ حجاز و یور ❦ سفر نامہ اسلام آباد کانفرنس ، اہل فکر و دانش

❦ القواطع الرحمانية (رد قادیانیت) (ع) التنقيح السنی علی فلتات المولوی عبدالغنی

❦ اظهار الغواية الواقعة في كتاب پیغام ہدایت

❦ التحقيق الجليل في ان الارسال بعد من حيث الدليل

❦ انیس الفراغ في بیان حقائق علوم البلاغ ❦ عون اولی الحمید فی رد علی عبدالوہید

❦ اللہ سبحانہ و تعالیٰ جو احسان سندس منت براء جائزہ

❦ البیان الانبل في شرح المفصل ❦ شعر و شاعری

❦ افصح التبیان و اوضح البرهان ❦ ملاحظات بر کتات مقام مصطفیٰ

۱۶: آپ کے چند فقہی مسائل اور اجتہادات درج ذیل ہیں:

آپ رکوع کے بعد ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنے کے قائل تھے اس موضوع پر آپ نے کافی رسالے اور کتابیں لکھی ہیں۔ آپ تشہد اول میں درود ابراہیمی پڑھنے کے قائل تھے۔ آپ ننگے سر نماز پڑھنا مکروہ سمجھتے تھے، آپ کی تحقیق تھی کہ ہمیشہ بیٹھ کر ہی جوتے پہننے چاہئیں، ہمارے شیخ حافظ عبدالمنان نور پوری حفظہ اللہ کی بھی یہی تحقیق ہے۔ حافظ صاحب پاکستان کے کبار علماء میں سے ہیں۔ محبت اللہ شاہ صاحب فرض نماز کے بعد کبھی بکھار، التزام و لزوم کے بغیر ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا کے بھی قائل تھے، اس مسئلہ پر آپ کا ایک رسالہ مطبوع ہے۔

میری تحقیق میں رکوع کے بعد ہاتھ چھوڑنا رائج اور ہاتھ باندھنا جائز ہے، تشہد اول میں درود پڑھنا مستحب و افضل ہے۔ نماز سر ڈھانپ کر پڑھنا افضل ہے۔ چاہے کھڑے ہو کر جوتے پہنیں یا بیٹھ کر، دونوں طرح جائز ہے، فرض نماز کے بعد اجتماعی دعا کا صریح ثبوت نہیں ہے، اگر التزام و لزوم نہ ہو تو بعض اوقات یہ دعا جائز ہے مگر افضل یہی ہے کہ انفرادی اور مسنون دعا مانگی جائے۔

۱۷: اگر مجھے رکن و مقام کے درمیان کھڑا کر کے قسم دی جائے تو یہی کہوں گا کہ میں نے شیخنا محبت اللہ شاہ سے زیادہ نیک، زاہد اور افضل، اور شیخ بدیع الدین شاہ سے زیادہ عالم و فقیہ انسان کوئی نہیں دیکھا رحمہما اللہ۔ آپ ۹ شعبان ۱۴۱۵ھ بمطابق ۲۱ جنوری ۱۹۹۵ء کو فوت ہوئے

رحمہ اللہ رحمة واسعة ، وکان ثقة إماماً متقناً ، صاحب سنة والورع ، ما رأیت مثله ،
(۲۳-۱ اپریل ۲۰۰۳ء)

حافظ زبیر علی زئی

☆ اصول دین ☆

مترجم

☆☆

[أخبرنا أبو زيد الشامي^١ قراءة عليه ، قال : أخبرنا الشيخ أبو طالب^٢ عبد القادر بن محمد بن عبد القادر بن محمد بن يوسف قراءة عليه وهو يسمع وأنا أسمع فأقربه ، قال أخبرنا الشيخ أبو إسحاق^٣ إبراهيم بن عمر بن أحمد البرمكي رحمه الله ، قال : [حدثنا أبو الحسن علي^٤ بن عبد العزيز [بن مردك بن أحمد البرذعي] ، قال : أخبرنا أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم^٥] أسعده الله ورضي الله عنه [قال : سألت أبي^٦ (بطل) وأبا زرعة^٧ رضي الله عنهما عن مذاهب أهل [السنة] في أصول الدين ، وما أدركا عليه العلماء في جميع الأمصار وما يعتقدان (بطل) من ذلك ، فقالا : أدر كنا العلماء في جميع الأمصار حجازاً وعراقاً ومصرأً وشاماً ويمناً ، فكان من مذاهبهم

امام ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ: میں نے اپنے والد (ابو حاتم الرازی) اور ابو زرعة (الرازی) رحمہما اللہ سے اصول دین میں مذاہب اہل سنت کے بارے میں پوچھا اور (یہ کہ) انہوں نے تمام شہروں میں علماء کو کس (عقیدے) پر پایا ہے اور آپ دونوں کا کیا عقیدہ ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا: ہم نے حجاز، عراق، مصر، شام اور یمن کے تمام شہروں میں علماء کو اس (درج ذیل) مذہب پر پایا کہ:

ط: أن الإيمان قول وعمل ، يزيد وينقص

بے شک ایمان قول و عمل (کا نام) ہے (اور یہ کہ) زیادہ ہوتا ہے اور کم (بھی) ہوتا ہے۔

ط: والقرآن كلام الله غير مخلوق بجميع جهاته قرآن ہر لحاظ سے اللہ کا کلام ہے، مخلوق نہیں ہے۔

لا: والقدر خيره وشره من الله [عز وجل] اچھی اور بری تقدیر، اللہ کی طرف سے ہے۔

لا: وخير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر الصديق ، ثم عمر بن (بطل) الخطاب ، ثم عثمان بن عفان ،

ثم علي بن أبي طالب رضي الله عنهم ، وهم الخلفاء الراشدون المهديون -

☆ امام ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی رحمہ اللہ کی ” کتاب اصل النية واعتقاد الدين “ سے اردو ترجمہ ☆☆ عربی متن اس نئے کا ہے جسے ” الدار السلفية، بومبائی، الہند “ نے شیخ محمد عزیز بخش کی تحقیق سے شائع کیا ہے۔ (۱) السمعانی نے کہا: شیخ صالح خیر کثیر العبادۃ / توفی ۵۵۴ ھ

ماہنامہ ”الحديث“ حضرت
۴۲
شمارہ 2:

(سیر اعلام النبلاء ج ۲ ص ۳۳۱) (۲) الفقه العالم المسند/ توفی ۵۱۶ھ (النبلاء ج ۱ ص ۳۸۶) (۳) وکان صدوقاً دیناً/ توفی ۴۴۵ھ (تاریخ بغداد ج ۶ ص ۱۳۹، النبلاء ج ۱ ص ۶۰۵، ۶۰۷) (۴) وکان ثقة توفی ۳۰ھ (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۳۰) (۵) قال ابو الولید الباجی: ثقة حافظ/ توفی ۳۰ھ (النبلاء ج ۱ ص ۲۶۷) (۶) ابوجاتم الرازی: أحد الأئمة الحفاظ الأثبات / توفی ۳۰ھ (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۷۳، النبلاء ج ۱ ص ۲۶۷، ۲۶۸) (۷) امام حافظ ثقة مشہور/ توفی ۲۶۴ھ (الترغیب: ۲۳۱۶)

نبی (ﷺ) کے بعد اس امت میں سب سے بہتر ابو بکر صدیق ہیں پھر عمر بن الخطاب، پھر عثمان بن عفان، پھر علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم اور یہی خلفاء راشدین محدثین ہیں۔

ج: وأن العشرة الذين سماهم رسول الله صلى الله عليه [وسلم] وشهد لهم بالجنة على ما شهد به، وقوله الحق،

عشرہ (مبشرہ) جن کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے جنتی ہونے کی گواہی دی ہے وہ (ہمارے نزدیک) جنتی ہیں اور آپ (ﷺ) کی بات حق ہے۔

ج: والترحم على جميع أصحاب محمد صلى الله عليه [و على آله] والكف عما شجر بينهم محمد صلى الله عليه وسلم کے تمام صحابہ کے بارے میں رحمت (اور رضی اللہ عنہم) کی دعا مانگنی چاہئے اور ان کے درمیان جو اختلافات تھے ان کے بارے میں سکوت کرنا چاہئے۔

م: وأن الله عز وجل على عرشه بائن من خلقه، كما وصف نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله [ﷺ] بلا كيف، (ب) أحاط بكل شيء علماً، ليس كمثله شيء وهو السميع البصير اللہ تعالیٰ اپنے عرش پر (بغیر سوال کیفیت مستوی) ہے، اپنی مخلوق سے (بلحاظ ذات) جدا ہے جیسا کہ اس نے اپنی کتاب (قرآن مجید) میں اور رسول اللہ ﷺ کی زبان (مبارک) پر بیان فرمایا ہے۔ اس نے ہر چیز کو علم سے گھیر رکھا ہے، اس کی مثل کوئی چیز نہیں اور وہ سننے اور دیکھنے والا ہے۔

م: واللہ تبارک وتعالیٰ یری فی الآخرة ویراہ أهل الجنة بأبصارهم، (ب) کلامہ کیف شاء وکما شاء۔

اللہ تعالیٰ آخرت میں نظر آئے گا جنتی لوگ اسے اپنی آنکھوں سے دیکھیں گے (اسی کا) کلام ہے جیسے چاہے اور جب چاہے۔
ع: والجنة [حق] والنار حق، وهما مخلوقتان [لا یغنیان أبدا]: فالجنة ثواب لأولیائہ، والنار عقاب لأهل معصيته إلا من رحم

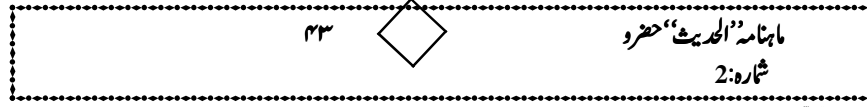
جنت حق ہے، جہنم حق ہے، اور یہ دونوں مخلوق ہیں کبھی فنا نہ ہوں گی، اللہ کے دوستوں کے لئے جنت کا بدلہ ہے، اور اس کے نافرمانوں کے لئے جہنم کا عذاب ہے سوائے ان کے جن پر وہ (اللہ) رحم فرمائے۔

ط: والصراط حق (پل) صراط حق ہے۔

ط: والمیزان [الذي] له كفتان یوزن فیہ أعمال العباد حسنہا وسيئہا حق

میزان (ترازو) کے دو پلڑے ہیں جن میں بندوں کے اچھے اور برے اعمال تولے جائیں گے۔

ط: والحوض المکرم بہ نبینا صلی اللہ علیہ [وسلم و علی آله] حق (ب) والشفاعة حق۔



نبی ﷺ کا حوض کوثر حق ہے، اور شفاعت حق ہے۔

ط: وَأَنْ نَّاسًا مِنْ أَهْلِ التَّوْحِيدِ يَخْرُجُونَ مِنَ النَّارِ بِالشَّفَاعَةِ حَقِّ
اہل توحید (مسلمانوں) میں سے (بعض) لوگوں کا (آپ ﷺ کی) شفاعت کے ذریعے (جہنم کی) آگ سے نکلنا حق ہے۔

لاط: وَعَذَابُ الْقَبْرِ حَقٌّ عَذَابُ الْقَبْرِ حَقٌّ

ط: وَمَنْكَرٌ وَنَكِيرٌ [حَقٌّ] مَنْكَرٌ وَنَكِيرٌ (قبر میں سوال و جواب والے فرشتے) حق ہیں۔

ط: وَالْكَرَامُ الْكَاتِبُونَ حَقٌّ كَرَامَا كَاتِبِينَ (اعمال لکھنے والے فرشتے) حق ہیں۔

ط: وَالْبَعْثُ مِنَ بَعْدِ الْمَوْتِ حَقٌّ مَوْتُكَ بَعْدُ دَوْبَارَهُ زَنْدَهُ هُوَ حَقٌّ

ط: وَأَهْلُ الْكِبَارِ فِي مَشِيئَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، لَا نَكْفُرُ ، أَهْلُ الْقِبْلَةِ بِذُنُوبِهِمْ ، وَنُكَلِّ سِرَائِرَهُمْ إِلَى اللَّهِ

عز وجل

کبیرہ گناہ کرنے والوں کا معاملہ اللہ کی مشیت (اور ارادے) پر ہے (چاہے تو عذاب دے چاہے تو بخش دے) ہم
اہل قبلہ (مسلمانوں) کے گناہوں کی وجہ سے ان کی تکفیر نہیں کرتے، ہم ان کا معاملہ اللہ کے سپرد کرتے ہیں۔

ط: وَنَقِمْ فِرْضَ الْجِهَادِ وَالْحَجِّ مَعَ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ فِي كُلِّ دَهْرٍ وَزَمَانٍ

ہر زمانے (اور علاقے) میں ہم مسلمان حکمرانوں کے ساتھ جہاد اور حج کی فرضیت پر عمل پیرا ہیں۔

ط: وَلَا نَرَى الْخُرُوجَ عَلَى الْأُئِمَّةِ وَلَا الْقِتَالَ فِي الْفِتْنَةِ

ہم (مسلمان) حکمرانوں کے خلاف بغاوت کے قائل نہیں ہیں اور نہ فتنے (کے دور) میں (ایک دوسرے سے) قتال
کے قائل ہیں۔

ط: وَنَسْمَعُ وَنَطِيعُ لِمَنْ وَلاَهُ [اللَّهُ أَمْرُنَا] (ب) وَلَا نَنْزِعُ يَدًا مِنْ طَاعَةِ

اللہ نے جسے ہمارا حاکم بنایا ہے، ہم اس کی سنتے ہیں اور اطاعت کرتے ہیں اور اطاعت سے اپنا ہاتھ نہیں نکالتے۔

ط: وَنَتَّبِعُ السُّنَّةَ وَالْجَمَاعَةَ ، وَنَجْتَنِبُ الشُّذُوزَ وَالْخِلَافَ وَالْفِرْقَةَ

ہم (اہل) سنت والجماعت (کے اجماع) کی پیروی کرتے ہیں اور شذوذ، اختلاف اور فرقہ بازی سے اجتناب کرتے ہیں۔

ط: وَأَنَّ الْجِهَادَ ماضٍ مِنْذُ بَعَثَ (ﷺ) اللَّهُ [عَزَّ وَجَلَّ] نَبِيَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَسَلَّمَ] إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ

مع أُولَى الْأَمْرِ مِنْ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ ، لَا يَبْطُلُهُ شَيْءٌ

جب سے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو (نبی و رسول بنا کر) مبعوث فرمایا ہے، مسلمان حکمرانوں کے ساتھ مل کر

(کافروں کے خلاف) جہاد جاری رہے گا۔ اسے کوئی چیز باطل نہیں کرے گی (یعنی جہاد ہمیشہ جاری رہے گا)

ط: وَالْحَجَّ كَذَلِكَ أَوْ يَكُنِي مَعَالِمُ حَجِّكَ (بھی) ہے۔

ط: وَدَفْعَ الصَّدَقَاتِ مِنَ السَّوَامِ إِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْ [أُمَّةِ] الْمُسْلِمِينَ

مسلمان حکمرانوں کے پاس جانوروں (اور دیگر اموال) کے صدقات (زکوٰۃ، عشر) جمع کرائے جائیں گے۔

ط: وَالنَّاسُ مُؤْمِنُونَ فِي أَحْكَامِهِمْ وَمَوَارِئِهِمْ ، وَلَا يَدْرِي مَا هُمْ عِنْدَ اللَّهِ [عَزَّ وَجَلَّ] فَمَنْ قَالَ : إِنَّهُ



مؤمن حقاً فہو مبتدع ومن قال: ہو مؤمن عند اللہ فہو من (بظہ) الکاذبین ومن قال: إني مؤمن باللہ فہو مصیب

لوگ اپنے احکام اور وراثت میں مؤمن ہیں، اور اللہ کے ہاں ان کا کیا مقام ہے معلوم نہیں، جو شخص اپنے بارے میں کہتا ہے کہ وہ یقیناً مؤمن ہے تو وہ شخص بدعتی ہے، اور جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ اللہ کے ہاں (بھی) مؤمن ہے تو ایسا شخص جھوٹوں میں سے ہے۔ اور جو کہتا ہے کہ: میں اللہ کے ساتھ مؤمن (یعنی اللہ پر ایمان رکھتا) ہوں تو یہ شخص (صحیح اور) مصیب ہے۔
ط: والمرجئة مبتدعة ضلال مرجعہ بدعتی گمراہ ہیں۔

ط: والقدرية مبتدعة ضلال، ومن أنكر منهم أن الله [عز وجل] يعلم ما يكون قبل أن يكون فہو کافر

قدریہ (تقدیر کا انکار کرنے والے) بدعتی گمراہ ہیں اور ان میں سے جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ، کسی کام کے ہونے سے پہلے اس کا علم نہیں رکھتا تو ایسا شخص کافر ہے۔
ط: وأن الجهمية كفار جمیہ کفار ہیں۔

ط: و[أن] الرافضة رفضوا الاسلام رافضیوں نے اسلام چھوڑ دیا ہے۔
ط: والخوارج مراق خوارج (دین سے) نکلے ہوئے ہیں۔

ط: ومن زعم أن القرآن مخلوق فہو کافر [باللہ العظیم] کفراً ينقل عن الملة ومن شك في كفره ممن يفهم فہو کافر

جو شخص یہ کہتا ہے کہ قرآن مخلوق ہے تو وہ کافر ہے، ملت (اسلامیہ) سے خارج ہے۔ اور جو شخص سوچ بوجھ (اور) اقامت حجت کے باوجود اس شخص کے کفر میں شک کرے تو وہ (بھی) کافر ہے۔

ط: ومن شك في كلام الله [عز وجل] فوقف (بظہ) شاکاً فیہ یقول لا أدري مخلوق أو غير مخلوق فہو جہمی

جو شخص اللہ کے کلام کے بارے میں شک کرتے ہوئے توقف کرے اور کہے کہ: مجھے پتہ نہیں کہ (قرآن) مخلوق ہے یا غیر مخلوق تو ایسا شخص جہمی ہے۔

ط: ومن وقف في القرآن جاهلاً علم وبدع ولم يكفر

جو جاہل شخص قرآن کے بارے میں توقف کرے تو اسے سمجھایا جائے گا۔

ط: ومن قال (بظہ) لفظي بالقرآن مخلوق، أو القرآن بلفظي مخلوق فہو جہمی

[قال الشيخ أبو طالب: قال إبراهيم بن عمر: قال علي بن عبد العزيز] قال أبو محمد: وسمعت أبي رضي الله عنه يقول:

جو شخص لفظی بالقرآن (میرے الفاظ جن سے میں قرآن پڑھتا ہوں) یا القرآن بلفظی (قرآن میرے الفاظ کے ساتھ) مخلوق کہے تو وہ جہمی (گمراہ) ہے۔

ج: علامۃ اہل البدع: الوقیعة فی اہل الاثر
ابو حاتم الرازی نے فرمایا: اہل بدعت کی یہ علامت ہے کہ وہ اہل اثر (اہل حدیث) پر حملہ کرتے ہیں۔
ب: و علامۃ الزنادقة: تسمیتہم اہل الاثر حشویۃ، یریدون إبطال الآثار
زنادقہ کی علامت یہ ہے کہ وہ اہل حدیث کو حشویہ (ظاہر پرست فرقہ) کہتے ہیں، ان کا اس سے مقصد احادیث کا انکار ہوتا ہے۔

د: و علامۃ الجہمیۃ: تسمیتہم اہل السنۃ مشبہۃ
جہمیہ کی علامت یہ ہے کہ وہ اہل سنت کو مشبہ (۱) کہتے ہیں۔
ع: و علامۃ القدیریۃ: تسمیتہم اہل السنۃ مجبرۃ
قدیریہ کی علامت یہ ہے کہ وہ اہل سنت کو مجبرہ (۲) کہتے ہیں۔
ف: و علامۃ المرجئۃ: تسمیتہم اہل السنۃ مخالفۃ ونقصانیۃ
مرجئہ کی (ایک) علامت یہ ہے کہ وہ اہل سنت کو مخالفہ اور نقصانیہ کہتے ہیں۔
ظ: و علامۃ الرافضۃ، تسمیتہم اہل السنۃ ثانیۃ
رافضہ کی یہ علامت ہے کہ وہ اہل سنت کو ثانیہ (نابتہ، ناصبیہ) کہتے ہیں۔
ط: [و ظل هذا أمر عصبات معصیات]، ولا يلحق أهل السنة إلا اسم واحد ويستحيل أن
یجمعہم هذه الأسمی

ان تمام (برے ناموں) کی بنیاد (بدعات پر) تعصب اور معصیت ہے، اہل سنت کا ایک ہی نام ہے۔ اور یہ محال ہے کہ ان کے بہت سے (خود ساختہ) نام اکٹھے ہو جائیں۔
لا: حدثنا أبو محمد، قال: [و] سمعت أبي وأبا زرعة يهجران أهل الزيغ والبدع، ويغلطان رأيهما أشد تغليط وينكران وضع الكتب بالرأي بغير آثار، وينهيان عن مجالسة أهل الكلام وعن النظر في كتب المتكلمين، ويقولان: لا يفلح صاحب كلام أبداً۔ ﴿انتهی الرسالة﴾
ابو حاتم اور ابو زرعة دونوں گمراہوں اور بدعتیوں سے ہجر (بایکٹ) کرتے تھے ان (غلط) آراء کا شدید رد کرتے تھے۔
احادیث کے بغیر رائے والی کتابیں لکھنے پر سختی سے انکار کرتے تھے۔ اہل کلام (منطق و فلسفہ والوں) کی مجلس اور متکلمین کی کتابیں دیکھنے سے منع کرتے تھے اور کہتے تھے: صاحب کلام کبھی فلاح نہیں پاتا (الایہ کہ مرنے سے پہلے توبہ کر لے)
﴿رسالہ ختم شد﴾

(۱) ایک فرقہ جو خالق و مخلوق سے تشبیہ دیتا ہے۔ (۲) ایک فرقہ جس کا نظریہ ہے کہ انسان سے جو فعل صادر ہوتا ہے وہ اختیاری نہیں بلکہ وہ

اس کے کرنے پر مجبور ہے۔

ابوالعباس حافظ شیر محمد

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین سے محبت

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین سے محبت جزو ایمان ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ (الفتح: ۲۴)

محمد اللہ کے رسول ہیں (صلی اللہ علیہ وسلم) اور آپ کے جو ساتھی ہیں وہ کفار پر سخت اور آپس میں رحم دل ہیں، آپ دیکھتے ہیں کہ وہ رکوع اور سجدے میں پڑے، اپنے رب کا فضل اور رضامندی تلاش کر رہے ہیں، ان کا نشان یہ ہے کہ ان کے چہروں پر سجدے کا اثر ہے۔ (یعنی قیامت کے دن ان کے چہرے چمک رہے ہوں گے)

اور فرمایا:

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا۔ (الفتح: ۲۵)

اللہ (تعالیٰ) مؤمنوں سے راضی ہو گیا جب وہ (بیعت رضوان والے) درخت کے نیچے تیری بیعت کر رہے تھے، ان کے دلوں میں جو کچھ ہے اسے اللہ جانتا ہے، پس اللہ نے ان پر سکون نازل فرمایا اور قریب والی فتح (مبین) عطا فرمائی۔

تیسرے مقام پر ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْأَمْهَاجِ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ، ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (التوبة: ۱۰۰)

مہاجرین و انصار میں سے سابقین اولین اور احسان کے ساتھ ان کی اتباع کرنے والوں سے اللہ راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے، اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے باغات تیار کئے ہیں جن میں نہریں بہہ رہی ہیں، وہ سب اس میں ہمیشہ رہیں گے۔ یہ عظیم الشان کامیابی ہے۔

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ:

”لا تسبوا أصحابي ، فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه

(صحیح البخاری: ۳۶۷۳، صحیح مسلم: ۲۵۴۱/۲۲۲، دارالسلام: ۶۲۸۸)

میرے صحابہ کو برا نہ ہو، اگر تم میں سے کوئی شخص احد (پہاڑ) جتنا سونا (اللہ کی راہ میں) خرچ کر دے تو بھی ان (صحابہ) کے خرچ کردہ ایک مد (مٹھی بھر) یا اس کے آدھے (جو، غلے) کے برابر نہیں ہو سکتا۔

آپ ﷺ نے فرمایا:

”اكرموا أصحابي“ میرے صحابہ کی عزت کرو۔ (النسائی فی الکبریٰ: ۵/۳۸۷، ۹۲۲۲، سندہ حسن)

سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے ان کے بیٹے محمد بن الحنفیہ نے پوچھا کہ: رسول اللہ ﷺ کے بعد لوگوں میں کون سب سے بہتر ہے؟ انہوں نے فرمایا: ابوبکر، پھر پوچھا: ان کے بعد کون ہے؟ انہوں نے فرمایا: عمر (صحیح البخاری: ۳۶۷۱)

سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو خیر هذه الأمة بعد نبیہا صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا ہے فرمان علی رضی اللہ عنہ میں عبرت ہے ایسے لوگوں کے لئے جو صرف علی رضی اللہ عنہ کی محبت کا دم بھرتے ہیں، لہذا علی رضی اللہ عنہ سے محبت کا دعویٰ کرنے والوں پر لازم ہے کہ وہ ابوبکر و عمر اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم سے محبت کریں!

مشہور تابعی میمون بن مہران فرماتے ہیں:

”ثلاث ارفضوهن : سب أصحاب محمد ﷺ والنظر في النجوم والنظر في القدر“

تین چیزوں کو ہمیشہ کے لئے چھوڑ دو۔ محمد ﷺ کے صحابہ کو برا کہنا، نجومیوں کی تصدیق اور تقدیر کا انکار۔

(فضائل الصحابة للإمام احمد بن حنبل ر.ح.، وإسناده صحيح ، قاله الشيخ الصالح وصي الله عباس

المدني المكي حفظه الله)

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے کیا خوب کہا ہے کہ: ”اہل سنت والجماعت کے نزدیک تمام صحابہ عدول (ثقة وقابل اعتماد) ہیں، اللہ نے اپنی کتاب عزیز میں ان کی ثنائیاں فرمائی، سنت نبویہ میں ان کے تمام اخلاق و افعال کی مدح موجود ہے انہوں نے اللہ سے اجر و ثواب لینے کے لئے اپنی جانیں اور مال و دولت، رسول اللہ ﷺ پر قربان کر دیئے۔“

(اختصار علوم الحدیث ص ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴